Голос України

Газета Верховної Ради України



№ 76 (2576) ■ П’ятниця, 27 квітня 2001 року ■ Ціна договірна

Жінки похилого віку тримають свічки під час поминального молебню біля пам’ятника жертвам Чорнобильської катастрофи в Києві в ніч на 26 квітня 2001 року.

Фото Віктора ПОБЕДИНСЬКОГО (УНІАН).



■ *1691 р. Козачі загони Семена Палія розгромили татарські орди під Очаковом.*

■ *1904 р. Не стало драматурга, поета і театрального діяча Михайла Старицького.*

■ *1960 р. Помер композитор і громадський діяч Пилип Козицький.*

■ *1995 р. Засновано першу державну нагороду України — орден Богдана Хмельницького.*

27 квітня

Віктор ЮЩЕНКО: «Я йду, щоб повернутися!»

Парламентська хроніка

Ранкове й денне засідання 26 квітня

У прикінцевому слові Віктор Ющенко, зокрема, сказав: «Політична еліта довела, що вона не спроможна жити в умовах легальної економіки та публічної політики».

Верховна Рада України висловила недовіру Кабінетові Міністрів і запропонувала Президентові України Леоніду Кучмі внести до парламенту кандидатуру нового Прем’єр-міністра для вирішення питання про надання парламентом згоди на його призначення. За таку резолюцію парламенту, подану депутатами членами Компартії П. Симоненком, С. Гуренком і В. Матвєєвим, проголосували 263, проти — 69, утрималися — 24 із 409 зареєстрованих у залі депутатів. У цей же час під стінами парламенту на підтримку уряду зібрався багатотисячний мітинг.

(Закінчення на 2-й стор.).

! У номер

Прем’єр відмовляється бути в. о.

Прем’єр-міністр України Віктор Ющенко заявив, що вже найближчим часом звернеться до Президента з проханням про відставку. Про це, **за повідомленням «Інтерфакс-Україна»**, він сказав учора після закінчення екстреного засідання Кабміну. «Виконувати обов’язки я не буду», — заявив прем’єр, аргументуючи свою позицію тим, що Україна вже пройшла період виконувачів обов’язків глав урядів. Крім того, Ющенко заявив про свій намір брати участь у парламентських виборах 2002 року.

Важкохворого все-таки спробують вилікувати

Обговорити питання виконання Україною своїх обов’язків і зобов’язань виявилося для Парламентської асамблеї Ради Європи не так-то й просто. Заявки на виступ подали 40 членів асамблеї, було запропоновано 30 поправок до проектів резолюції і рекомендацій. Отож вирішили саму дискусію провести вчора до обіду, а проголосувати по поправках — після нього.

Коли передавалися ці рядки, результатів голосування ще не було. А самі дебати породили відчуття, що члени ПАРЄ ломляться у відчинені двері. Практично кожен промовець будував свій виступ на тому, що Україну в жодному разі не слід виключати з РЄ, і наводив численні аргументи. Якщо узагальнити, то вони зводилися до такого: важкохворого краще спробувати вилікувати, аніж залишити напризволяще. Хоча, здається, те, що Україну запропонують лікувати, було видно ще за кілька днів до дискусії.

(Закінчення на 9-й стор.).





Фото Олександра КЛИМЕНКА та Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Спорт

Золотий заспів

Важка атлетика. Чемпіонат Європи. Тренчин (Словаччина). У скарбничці збірної України є вже кілька нагород різного карбу. Золотий заспів (у вазі до 63 кг) зробила 19-річна Наталя Скакун із Чернігова. В поштовху вона показала найкращий результат — 127,5 кг. До золотої нагороди Наталка додала ще дві бронзові — у ривку (90 кг) та сумі (225 кг).

Бронзової відзнаки в ривку удостоєний Олександр Лихвальд із Харкова (категорія до 62 кг), який показав результат 130 кг.

Новинка століття

Унікальну установку горизонтального буріння виготовили у кременчуцькому ВАТ «Техтрансмаш», що в Полтавській області.

Її застосування дає змогу вести роботи під трасами. А самі труби діаметром 1320 мм використовуються для магістральних нафтота газопроводів.

Не менш цікаві й інші розробки, зокрема установка для очищення поверхні трубопроводів та металоконструкцій. Або зварювальний апарат на базі автомобіля «КрАЗ» — з високим коефіцієнтом корисної дії, повідомляє **наш власний кореспондент Григорій ГРИНЬ.**

Я вам пишу...

Дорогі ліки — не для ветеранів?

Ми, ветерани Великої Вітчизняної війни, віддали найкращі роки служінню Батьківщині. А тепер, коли старість і хвороби нас знемагають, ми, з’ясувалося, нікому не потрібні. На лікування необхідні великі гроші. Дорогі медпрепарати лікарі тим більше не хочуть виписувати. Посилаються на те, що пільговики не мають на них права. Невже доведеться доживати свій вік у муках і болю?

Василь ПОЛОЗ.

Топалі
Одеської області.

■ *Український «Південмаш», російські «Рибинські мотори» та Липецький тракторний завод ухвалили рішення про створення на потужностях останнього спільного підприємства з виробництва тракторів.*

■ *Через сильний дощ, град і вітер у Літинському районі Вінницької, Кельменецькому Чернівецької і шести районах Хмельницької областей пошкоджено дахи майже 200 будинків, постраждали сільгоспугіддя.*

■ *В Україні правила роздрібної торгівлі етилованим бензином стали жорсткіші.*

P. S.

Віктор Ющенко: «Я йду, щоб повернутися!»


Парламентська хроніка

Ранкове й денне засідання 26 квітня

(Початок на 1-й стор.).

Результати голосування у фракціях такі: КПУ «за» —105, «Трудова Україна» «за» — 41, СДПУ(о) «за» — 31, «Демсоюз» «за» — 20, «Батьківщина» «за» — 0, УНР «за» — 0, «Солідарність» «за» — 1, «Регіони України» «за» — 14, ПЗУ «за» — 9, НДП «за» — 8, Рух «за» — 0, СПУ «за» — 2, «Реформи-Конгрес» «за» — 0, «Яблуко» «за» — 13, позафракційні «за» — 19.

Згідно зі статтею 115 Конституції України прийняття Верховною Радою резолюції недовіри Кабміну передбачає відставку всього кабінету, Прем'єр-міністр України зобов'язаний подати Президентові України заяву про відставку. За статтею 106 Конституції рішення про відставку прем'єра приймає Президент України.

... День голосування в парламенті розпочався хвилиною мовчання. Адже він збігся в часі з трагічними роковинами чорнобильської трагедії.

У своєму виступі з парламентської трибуни Прем'єр-міністр Віктор Ющенко знову намагався переконати депутатів, що «ми стоїмо перед важливим випробуванням на здатність політичних сил знаходити компроміс у найскладніших ситуаціях, умінні та бажанні поступитися приватними, груповими інтересами заради збереження політичної та економічної стабільності в державі». Прем'єр аргументував, що нинішньому урядові вдалося змінити ситуацію в державі на краще і позбутися кризових явищ в економіці.

В. Ющенко закликав «здорові політичні сили у Верховній Раді» сісти за стіл переговорів і досягати компромісів. Від імені уряду як компроміс прем'єр запропонував усім політичним силам накласти мораторій на проведення у найближчі два місяці будь-яких політичних акцій, які розхитують політичну ситуацію і стабільність. У найближчі 10 днів повернутися до політичної угоди між парламентом та урядом. Включити народних депутатів до складу колегій центральних органів виконавчої влади, брати депутатам участь у роботі урядових комітетів, а координатору більшості — у засіданні уряду, призначити зі складу депутатів представника уряду в парламенті. Віктор Ющенко також запропонував парламентській більшості взяти участь у формуванні уряду: «в найближчі два тижні за погодженням з парламентською більшістю створити в уряді політичну команду однодумців, яка могла б бути запропонована до розгляду Президентові». «На мене поклали хрест, і я його проніс. Я зробив те, що міг зробити», — сказав Віктор Ющенко і попросив з парламентської трибуни вибачення у тих «маленьких українців», хто не відчув змін на краще.

Після того, як парламент проголосував за основу резолюцію про недовіру уряду, Голова Верховної Ради Іван Плющ поставив на голосування проект іншої постанови, запропонованої рухівцями. Вона передбачала перенесення розгляду питання про відповідальність уряду на наступну сесію. Однак цю ідею підтримали лише 111 депутатів з проурядових фракцій. Фракції СПУ, «Реформи-Конгрес» вимагали негайно розпочати процедуру імпічменту Президента України. В хід знову пішли мегафони. Однак головуючий Іван Плющ нагадав, що це питання сьогодні може бути лише включене до порядку денного.

Після остаточного голосування за долю уряду представник фракції УНР Ігор Юхновський заявив про перехід трьох фракцій —обох рухів і «Реформи-Конгрес» — в опозицію. Представники проурядових фракцій почали скандувати «Імпічмент!», «Ющенко!»

У прикінцевому слові Віктор Ющенко подякував своєму урядові, всім міністрам за роботу й за те, що вони «були на іспиті разом». «Демократія в Україні зазнала серйозної поразки, — заявив Віктор Ющенко. — Ми виявилися неспроможними зробити свій уряд. Політична еліта виявилася не готовою визнати відкриту політику». Прем'єр подякував усім, хто підтримував уряд і його особисто ці півтора року. «Наші зусилля не були даремні. Я продовжуватиму ту політику, яку запропонував, всіма доступними інструментами та методами, які дозволяють демократія та принципи публічної політики. Я не йду з політики. Я йду, щоб повернутися», — сказав Віктор Ющенко і попрямував до багатотисячного мітингу під стінами парламенту.

Юліана ШЕВЧУК.


Суб'єктивна думка оглядача

Набере обертів закон «щурячого вовка»

«Я йду, щоб повернутися». Цими словами Прем'єр-міністр України Віктор Ющенко міг і не завершувати свій заключний виступ після голосування резолюції недовіри його урядові. Що він повернеться, це і так зрозуміло. Він і не йде, йому не дасть це зробити народ. За великим рахунком сьогодні Ющенко став майбутнім Президентом України. Хоч би як святкували свою перемогу клани, хоч би як вони шаленіли, гризли горлянки одне одному в завоюванні прем'єрського й міністерських портфелів. Хоч би як шантажували нинішнього Президента. Адже між собою вони не зможуть домовитися. І тому набере обертів закон «щурячого вовка». Так буде тому, що станеться потужне зіткнення економічних кланових інтересів. Вони вищі за здоровий глузд.

Стагнація, спроба ручного управління і зрештою цунамі в економіці країни — ось наслідок сьогоднішнього голосування в парламенті, якщо відставку Ющенка прийме Кучма. Він спробує заробити на цьому політичні дивіденди, щоб і на нього, а не лише на Ющенка, зважав світ. Якщо відставку не прийме. Та чи готовий ризикувати Президент? Адже в такому разі на нього чекають не іграшкові викрути шантажистів, якими, на жаль, оточив себе арбітр нації. Адже вони розчищають собі шлях до президентства. Вони вже сьогодні готові змінити його на цьому посту. Вони виросли з пелюшок і шортиків. Дай-но лише адмінресурс. Та все-таки вони наївно гадають, що тепер народ можна купити і, як колись, виграти вибори. Тепер народ, переконавшись, що в Україні можуть бути зрушення до кращого життя, що держава може, хоч і не так швидко, як хотілося б, розраховуватися з боргами, що уряд може і реагує на страждання людей, якщо біля керма стоїть чесний і грамотний, інтелігентний українець, він не дасть себе одурити. Народ уже сьогодні знає, хто буде його Президентом.

Шкода лишень, що в нашій країні для того, щоб перемогла справедливість, потрібна ще більша несправедливість. Це сталося...

15 років тому вибухнув Чорнобиль. Сьогодні він вибухнув у залі парламенту. Правильно сказав Юхновський. Гіркота полину в усіх на вустах. Та невже ми всі й 15 років потому відчуватимемо гіркоту цього депутатського рішення? Дезактивація має відбутися в нас самих, у виборцях. Ми не повинні допустити розповзання у владу вбивчих для нації кланів. Періоди їхнього напіврозпаду і розпаду залежать від нас усіх. Це закон розвитку демократичного суспільства. Народне волевиявлення, записано в Конституції України, здійснюється через вибори, референдуми та інші форми безпосередньої демократії. Висловімо ж свою волю!

Світлана ПИСАРЕНКО.



Відставка прем'єра — початок імпічменту Президента

Близько 15—20 тисяч громадян вийшли до стін Верховної Ради, щоб висловити підтримку уряду Віктора Ющенка.

Спершу прибуло майже 5 тисяч з різних регіонів України. Побутувала інформація, що на території Чернігівської та Полтавської областей затримали від 5 до 50 автобусів, в яких їхали прихильники уряду. Портрети Віктора Ющенка, гасла на його підтримку густо прикрашали ряди учасників мітингу, на якому виступили народні депутати, ветерани правозахисного і національно-демократичного руху Левко Лук'яненко та Михайло Горинь.

Після початку роботи сесії на підтримку мітингуючих прибуло ще близько 10 тисяч громадян, які біля огорожі будинку Верховної Ради з боку вулиці Грушевського виклали стіну з ящиків, в яких були зібрані підписи за відставку Леоніда Кучми. Через стіну ящиків тягнувся чорний транспарант з написом «Кучмі — імпічмент». Зверху була домовина, яка символізувала політичні трупи тих партій парламентської більшості, що голосували за відставку уряду Віктора Ющенка.

Після того, як стали відомі результати голосування, мітингуючі подалися в бік вулиці Банкової, де розташовано будинок адміністрації Президента.

На в'їзді на Банкову вони спорудили барикаду зі старих меблів та соснових гілок і провели черговий мітинг на захист В. Ющенка, скандуючи «Ющенко!», «Імпічмент!». Щоб уникнути провокацій, мітингуючі створили власний «живий кордон». Поряд чергували міліція та машини «швидкої». Прикрих інцидентів не сталося.

Володимир КОРОЛЮК, Юліана ШЕВЧУК.

Відлуння чорної весни

Вечірнє засідання 25 квітня

Відбулися парламентські слухання, присвячені 15-й річниці Чорнобильської катастрофи.

Проте прикро, що дуже мало народних обранців прийшло до сесійної зали, щоб обговорити питання, що потрібно зробити для живих ліквідаторів-інвалідів, переселенців із зони відчуження, всіх трьох мільйонів громадян, які постраждали від страшного лиха.

Велика і безмежна ціна цієї планетарної техногенної катастрофи. За десять років самостійного фінансування України витрат на ліквідацію наслідків аварії їх питома вага у щорічних держбюджетах становить 5—7 відсотків. У грошовому виразі — це близько 6 мільярдів доларів США. Окрім того, 130 мільйонів доларів становлять сумарні економічні втрати від зниження виробництва електроенергії, збитків, завданих сільськогосподарським та промисловим підприємствам, лісовому та водному господарству. А якими сумами оцінити людські трагедії, що одних давно вже спіткали, а в інших трапляються і нині?

Інформуючи учасників парламентських слухань про стан виконання урядом програм мінімізації наслідків Чорнобильської катастрофи, віце-прем'єр-міністр України Олег Дубина критично окреслив проблемні завдання, що потребують негайного розв'язання.

Болем і турботою про ситуацію, в якій перебуває Україна після Чорнобильської катастрофи і закриття ЧАЕС, були пройняті виступи голови Комітету ВР з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи Юрія Самойленка.

Учасники парламентських слухань схвалили рекомендації щодо поліпшення соціального захисту потерпілих. Кабінету Міністрів України запропоновано, зокрема, розробити дві важливі загальнодержавні програми. Першу — про мінімізацію наслідків Чорнобильської катастрофи до 2010 року, передбачивши в ній завершення переселення громадян із зони безумовного відселення. Другу — щодо соціально-економічної реабілітації населених пунктів на радіоактивно забруднених територіях.

Яків ГАЛЬЧЕНКО.

«7 днів» дезінформації

Завідувач редакції аналітичних програм творчого виробничого об'єднання «УТН» Національної телекомпанії України Олесь Ковальчук заявив, що програма «7 днів» не має права на існування за нинішньої її якості й формату, **повідомляє «Інтерфакс-Україна».** При цьому він наголосив, що як завідувач редакції аналітичних програм «УТН» «вичерпав усі можливості вплинути на ситуацію» на каналі.

Завредакції зазначив, що телепрограми УТ-1 проходять жорстку цензуру, і якщо сюжет суперечить генеральній лінії керівництва, його знімають з ефіру. Приміром, він стверджує, що під час підготовки сюжету про звіт уряду йому було рекомендовано зосередити свою увагу на негативі. Він також заявив, що так звані «інтерактивні» опитування ніхто реально не проводить, а їх результати грунтуються на уявленнях самого ведучого «7 днів» Вадима Долганова. За словами О. Ковальчука, президент телеканалу Вадим Долганов «працює не в колективі, поводиться неадекватно і неадекватно реагує на критику». Однак працівники, що працюють на каналі, вважають своїм правом вплинути на ситуацію на «УТН», «не хочуть бути журналістами одноразового використання», а бажають нести об'єктивну інформацію людям. Висловлюючи свою думку, О. Ковальчук відзначив, що журналісти каналу вважають ненормальною ситуацію в країні, «де не поважають глядачів, не поважають право людини на власну думку, на власний погляд». Журналіст переконаний, що на Першому національному каналі «мають обстоювати інтереси України». О. Ковальчук заявив, що не збирається подавати заяву про звільнення за власним бажанням. «Ми боротимемося за цей канал, і ми працюватимемо на цьому каналі», — сказав він, не виключаючи, що може бути звільнений.

Уточнення

В українському варіанті суботнього номера газети («ГУ» № 72 від 21 квітня 2001 року) в останній інформації «P. S.» на першій сторінці допущено помилку.

Слід читати: «На кожну дитину, яка народилася у малозабезпеченій київській сім'ї у 2001 році», далі за текстом.

Виктор Ющенко: «Я ухожу, чтобы вернуться!»

Утреннее и дневное заседания 26 апреля



Парламентская хроника

(Начало на 1-й стр.).

Результаты голосования во фракциях следующие: КПУ «за» — 105, «Трудова Україна» «за» — 41, СДПУ(о) «за» — 31, «Демсоюз» «за» — 20, «Батьківщина» «за» — 0, «УНР» «за» — 0, «Солідарність» «за» — 1, «Регіони України» «за» — 14, ПЗУ «за» — 9, НДП «за» — 8, «Рух» «за» — 0, СПУ «за» — 2, «Реформи-Конгрес» «за» — 0, «Яблуко» «за» — 13, внефракционные «за» — 19.

В соответствии со статьей 115 Конституции Украины принятие Верховной Радой резолюции недоверия Кабмину предусматривает отставку всего кабинета, Премьер-министр Украины обязан подать Президенту Украины заявление об отставке. По статье 106 Конституции решение об отставке премьера принимает Президент Украины.

... День голосования в парламенте начался минутой молчания. Ведь он совпал во времени с трагической годовщиной чернобыльской трагедии. В своем выступлении с парламентской трибуны Премьер-министр Виктор Ющенко вновь старался убедить депутатов, что «мы стоим перед важным испытанием на способность политических сил находить компромисс в сложнейших ситуациях, умении и желании поступиться частными, групповыми интересами ради сохранения политической и экономической стабильности в государстве». Премьер аргументировал, что нынешнему правительству удалось изменить ситуацию в государстве к лучшему и избавиться от кризисных явлений в экономике.

В. Ющенко призвал «здоровые политические силы в Верховной Раде» сесть за стол переговоров и достигать компромиссов. От имени правительства как компромисс премьер предложил всем политическим силам наложить мораторий на проведение в ближайшие два месяца любых политических акций, которые расшатывают политическую ситуацию и стабильность. В ближайшие 10 дней вернуться к политическому соглашению между парламентом и правительством. Включить народных депутатов в состав коллегий центральных органов исполнительной власти, принимать депутатам участие в работе правительственных комитетов, а координатору большинства — в заседании правительства, назначить из состава депутатов представителя правительства в парламенте. Виктор Ющенко также предложил парламентскому большинству принять участие в формировании правительства: «в ближайшие две недели создать в правительстве по согласованию с парламентским большинством мощную команду единомышленников, которая могла бы быть предложена к рассмотрению Президенту». «На меня возложили крест, и я его пронес. Я сделал то, что мог сделать», — сказал Виктор Ющенко и попросил с парламентской трибуны прощения у тех «маленьких украинцев», которые не ощутили изменений к лучшему.

После того, как 262 голосами парламент проголосовал за основу резолюцию о недоверии правительству, Председатель Верховной Рады Иван Плющ поставил на голосование проект другого постановления, предложенного руховцами. Оно предусматривало перенесение рассмотрения вопроса об ответственности правительства на следующую сессию. Однако эту идею поддержали лишь 111 депутатов из проправительственных фракций. Фракции СПУ, «Реформы-Конгресс» требовали немедленно начать процедуру импичмента Президента Украины. В ход снова пошли мегафоны. Однако председательствующий Иван Плющ напомнил, что этот вопрос сегодня может быть лишь включен в повестку дня.

После окончательного голосования за судьбу правительства представитель фракции УНР Игорь Юхновский заявил о переходе трех фракций — обоих рухов и «Реформы-Конгресс» — в оппозицию. Представители проправительственных фракций начали скандировать «Импичмент!», «Ющенко!»

В заключительном слове Виктор Ющенко поблагодарил свое правительство, всех министров за работу и за то, что они «были на экзамене вместе». «Демократия в Украине потерпела серьезное поражение, — заявил Виктор Ющенко. — Мы оказались неспособными сделать свое правительство. Политическая элита оказалась неготовой признать открытую политику». Премьер поблагодарил всех, кто поддерживал правительство и его лично эти полтора года. «Наши усилия не были напрасны. Я буду продолжать ту политику, которую предложил, всеми доступными инструментами и методами, которые позволяют демократия и принципы публичной политики. Я не ухожу из политики. Я ухожу, чтобы вернуться», — сказал Виктор Ющенко и направился к многотысячному митингу у стен парламента.

Юлиана ШЕВЧУК.



Субъективное мнение обозревателя

Наберет обороты закон «крысиного волка»

«Я ухожу, чтобы вернуться». Этими словами Премьер-министр Украины Виктор Ющенко мог и не завершать свое заключительное выступление после голосования резолюции недоверия его правительству. Что он вернется, это и так ясно. Он и не уходит, ему не даст уйти народ. По большому счету, сегодня Ющенко стал будущим Президентом Украины. Как бы ни праздновали свою победу кланы, как бы ни беснowались они, ни грызли глотки друг другу в завоевании премьерского и министерских портфелей. Как бы ни шантажировали нынешнего Президента. Ведь между собой они не смогут договориться. И потому наберет обороты закон «крысиного волка». Так будет потому, что произойдет мощнейшее столкновение экономических клановых интересов. Они — выше здравого смысла.

Стагнация, попытка ручного управления и в конечном итоге цунами в экономике страны — вот результат сегодняшнего голосования в парламенте, если отставку Ющенко примет Кучма. Он попытается заработать на этом политические дивиденды, чтобы и с ним, а не только с Ющенко, считался мир. Если отставку не примет. Но готов ли рисковать Президент? Ведь в этом случае его ожидают не игрушечные уловки шантажистов, которыми, к сожалению, окружил себя арбитр нации. Ведь они же расчищают себе путь к президентству. Они уже сегодня готовы сменить его на этом посту. Они выросли из пеленок и шортиков. Только дай админресурс. Но все же они наивно полагают, что теперь народ можно купить и, как прежде, выиграть выборы. Теперь народ, убедившись, что в Украине могут быть подвижки к лучшей жизни, что государство может, хотя и не так быстро, как того хотелось бы, рассчитываться с долгами, что правительство может и реагирует на страдания людей, если у руля стоит честный и грамотный, интеллигентный украинец, он не даст себя одурачить. Народ уже сегодня знает, кто будет его Президентом.

Жаль только, что в нашей стране для того, чтобы восторжествовала справедливость, нужна еще большая несправедливость. Это произошло...

15 лет назад рванул Чернобыль. Сегодня он рванул в зале парламента. Правильно сказал Юхновский. Полынная горечь у всех на устах. Но неужели мы все и через 15 лет будем ощущать горечь этого депутатского решения? Дезактивация должна произойти в нас самих, в избирателях. Мы не должны допустить расползания во власть убийственных для нации кланов. Периоды их полураспада и распада зависят от всех нас. Это закон развития демократического общества. Народное волеизъявление, записано в Конституции Украины, осуществляется через выборы, референдумы и другие формы непосредственной демократии. Давайте изъявим свою волю!

Светлана ПИСАРЕНКО.



Отставка премьера — начало импичмента Президента

Около 15—20 тысяч граждан пришли к стенам Верховной Рады, чтобы выразить поддержку правительству Виктора Ющенко.

Сначала прибыло почти 5 тысяч человек из разных регионов Украины. Распространилась информация, что на территории Черниговской и Полтавской областей задержали от 5 до 50 автобусов, в которых ехали сторонники правительства. Множество портретов Виктора Ющенко, лозунгов в его поддержку украшали ряды участников митинга, на котором выступили народные депутаты, ветераны правозащитного и национально-демократического движения Левко Лукьяненко и Михаил Горынь.

После начала работы сессии, в поддержку митингующим прибыло еще около 10 тысяч граждан, которые у ограды здания Верховной Рады со стороны улицы Грушевского выложили стену из ящиков. В них были собраны подписи за отставку Леонида Кучмы. Через стену ящиков тянулся черный транспарант с надписью «Кучме — импичмент». Сверху находился гроб, символизировавший политические трупы тех партий парламентского большинства, которые голосовали за отставку правительства Виктора Ющенко.

После того, как стали известны результаты голосования, митингующие направились в сторону улицы Банковой, где находится здание администрации Президента.

На въезде на Банковую они соорудили баррикаду из старой мебели и сосновых веток и провели очередной митинг в защиту В. Ющенко, скандируя «Ющенко!», «Импичмент!». Чтобы избежать провокаций, митингующие создали «живой кордон». Рядом дежурила милиция и машины «скорой». Досадных инцидентов не произошло.

Владимир КОРОЛЮК, Юлиана ШЕВЧУК.

Эхо черной весны

Вечернее заседание 25 апреля

Состоялись парламентские слушания, посвященные 15-й годовщине Чернобыльской катастрофы.

Но очень жаль, что так мало народных избранников пришло в сессионный зал, чтобы обсудить вопрос о том, что нужно сделать для живых ликвидаторов-инвалидов, переселенцев из зоны отчуждения, всех трех миллионов граждан, пострадавших от страшного горя.

Велика и безгранична цена планетарной техногенной катастрофы. За десять лет самостоятельного финансирования Украиной расходов на ликвидацию последствий аварии их удельный вес в ежегодных госбюджетах составляет 5—7 процентов. В денежном выражении — это около 6 миллиардов долларов США. Кроме того, 130 миллионов долларов составляют суммарные экономические потери от снижения производства электроэнергии, убытков, нанесенных сельскохозяйственным и промышленным предприятиям, лесному и водному хозяйству. А какой суммой оценить человеческие трагедии, произошедшие и нынешние?

Информируя участников парламентских слушаний о состоянии выполнения правительством программ минимизации последствий Чернобыльской катастрофы, вице-премьер-министр Украины Олег Дубина самокритично обрисовал проблемные задачи, требующие незамедлительного решения.

Болью и обеспокоенностью ситуацией, в которой находится Украина после Чернобыльской катастрофы и закрытия ЧАЭС, были проникнуты выступления председателя Комитета ВР по вопросам экологической политики, природопользования и ликвидации последствий Чернобыльской катастрофы Юрия Самойленко.

Участники парламентских слушаний одобрили рекомендации относительно улучшения социальной защиты пострадавших. Кабинету Министров Украины предложено, в частности, разработать две важные общегосударственные программы. Первую — о минимизации последствий Чернобыльской катастрофы до 2010 года, предусмотрев в ней завершение переселения граждан из зоны безусловного отселения. Вторую — о социально-экономической реабилитации населенных пунктов на радиоактивно загрязненных территориях.

Яков ГАЛЬЧЕНКО.

«7 дней» дезинформации

Заведующий редакцией аналитических программ творческого производственного объединения «УТН» Национальной телекомпании Украины Олесь Ковальчук заявил, что программа «7 днів» не имеет права на существование в нынешнем ее качестве и формате, **сообщает «Интерфакс-Украина»**. При этом он подчеркнул, что как заведующий редакцией аналитических «программ УТН» «исчерпал все возможности повлиять на ситуацию» на канале.

Завредакцией отметил, что телепрограммы УТ-1 проходят жесткую цензуру, и если сюжет противоречит генеральной линии руководства, то снимается с эфира. К примеру, он утверждает, что во время подготовки сюжета об отчете правительства ему рекомендовали сконцентрировать свое внимание на негативе. Он также заявил, что так называемые «интерактивные» опросы никто реально не проводит, а их результаты основываются на представлениях самого ведущего «7 днів» Вадима Долганова. По словам О. Ковальчука, президент телеканала Вадим Долганов «работает не в коллективе, ведет себя неадекватно и неадекватно реагирует на критику». Однако сотрудники, работающие на канале, считают своим правом повлиять на ситуацию на «УТН», «не хотят быть журналистами одноразового использования», а желают нести объективную информацию людям. Выражая свое мнение, О. Ковальчук отметил, что журналисты канала считают ненормальной ситуацию в стране, «где не уважают зрителя, не уважают право человека на собственное мнение, на собственный взгляд». Журналист убежден, что на Первом национальном канале «должны отстаивать интересы Украины». О. Ковальчук заявил, что не собирается подавать заявления об уходе по собственному желанию. «Мы будем бороться за этот канал, и мы будем работать на этом канале», —заявил он, не исключив, что может быть уволен.

Спочатку — швидкість, потім — фари і чорт на капоті

Те, що трапилося минулого місяця на 355-му кілометрі автомагістралі Бориспіль—Дніпропетровськ, в районі села Аули Криничанського району, обростає чутками. І не лише чутками. А й чимось серйознішим. Що ж стоїть за аварією на дорозі?

Цитуємо газету «Дніпровська зоря» (орган Дніпропетровської райради та держадміністрації) від 31.03.2001 р.: «Тоді повертався зі службової поїздки до м. Києва на власній автомашині «Хонда» генеральний директор агрофірми «Наукова» Іван Чорний. Саме в районі цього населеного пункту ... водій автомашини Іван Павлович Чорний не справився з управлінням автотранспортом і скоїв аварію, що призвела до тяжких наслідків...»

І далі «водій Іван Чорний на великій швидкості, що сягала понад сто кілометрів, вилетів з траси й 73 метри, за словами слідчого, «мчав» ще кюветом, зносячи доволі потужні дерева, доки й не перекинувся. Від загибелі обох врятували подушки безпеки, якими було оснащено «Хонду».

Пасажиром у машині був журналіст дніпропетровської міської газети «Наше місто» Ярослав Газда, котрий отримав тяжкі ушкодження: численні переломи ребер, травми головного мозку, легень, серця та ніг. Сам Іван Чорний обійшовся незначними травмами.

За таку їзду проти водія Івана Чорного (він же генеральний директор фірми «Наукова») слідчим Криничанського райвідділу міліції підполковником міліції Віктором Яковенком порушено кримінальну справу.

Знову цитуємо «Дніпровську зорю»: «Коли матеріал був підготовлений до друку, нам стало відомо, що кримінальну справу, порушену проти Івана Чорного як водія, що спричинив таку автокатастрофу, криничанським слідчим В. Яковенком уже передано спеціалістам обласного управління міліції».

Та все, що діється навколо фірми «Наукова», обростає чутками, вигідними для одних і невигідними для других. Не стала винятком і ця жахлива аварія. Мовляв, водій-хват не такий уже й винний. Це, скоріше, підступи колишнього директора «Наукової», народного депутата Миколи Агафонова, який перебуває під слідством. Цитуємо газету: «Хтось осліпив Чорного-водія за кермом «Хонди» чи їхав на нього «лоб у лоб». Отак. Чорт на капот сяде — теж Агафонов послав?! Ці чутки підігріло ще й те, що у слідчого Віктора Яковенка, який був на місці аварії, вивчав її обставини, справу відібрали і передали слідчому Олексію Каніблоцькому із обласного УМВС.

Усе це наводить на думку, що жертва аварії, журналіст Ярослав Газда, який вийде з лікарні, ймовірно, інвалідом, може стати ще й жертвою інших інтриг і його доля нікого не цікавитиме.

Павло ЧУБЕНКО.



У номер

■ Чернігів

Першість по суїцидах

Чернігівщина посіла сумне перше місце із самогубств. Про це йшлося на засіданні Чернігівського прес-клубу ринкових реформ. Багато мешканців області через нервові захворювання потребують втручання психологів. З цією метою в обласному центрі розпочала діяльність служба безкоштовної психологічної корекції, *повідомляє наш власний кореспондент Сергій ПАВЛЕНКО.*

■ Вінниця

Якби міським головою був я

Переможницею першого у Вінниці студентського конкурсу «Якби міським головою був я...» стала студентка місцевого педагогічного університету Наталія Білецька. Може здійснитися один із прогнозів астролога Глоби — у недалекому майбутньому містом керуватиме жінка... До речі, девіз програми Наталі «Буде добре мені — буде добре вам», *повідомляє наш власний кореспондент Віктор СКРИПНИК.*

■ Спорт

Події та результати

■ Футбол. Відбіркові змагання чемпіонату світу-2002. Європа.

Група 1. Югославія—Росія. 0:1. Група 2. Ірландія—Андорра. 3:1. Нідерланди—Кіпр. 4:0. Група 3. Мальта—Ісландія. 1:4. Група 6. Латвія—Сан-Марино. 1:1. Група 7. Австрія—Ліхтенштейн. 2:0.

Товариські матчі. Грузія—Ізраїль. 3:2. Данія—Словенія. 3:0. Іспанія—Японія. 1:0. Італія—ПАР. 1:0. Норвегія—Болгарія. 2:1. Польща—Шотландія. 1:1. Румунія—Словаччина. 0:0. Франція—Португалія. 4:0. Хорватія—Греція. 2:2. Чехія—Бельгія. 1:1. Швейцарія—Швеція. 0:2. Молдова—Естонія. 0:0. Туреччина—Албанія. 0:2.

***



Позавчора на 63-му році життя помер Віктор Банников — видатний український футболіст, заслужений майстер спорту, дворазовий чемпіон СРСР, багаторічний надійний страж воріт київського «Динамо» і збірної країни, учасник чемпіонату світу 1966 року, найкращий воротар Союзу в сезонах 1964 і 1970 років. Величезний внесок Віктора Максимовича у розвиток незалежного футболу в нашій країні. З 1991 по 1996 рік він очолював Федерацію футболу України. Упродовж останнього періоду працював на посаді першого віце-президента ФФУ, був членом кількох комісій Європейської спілки футбольних асоціацій, у числі невеликої кількості найвидатніших діячів футболу нагороджений рубіновим орденом УЄФА. Мав золоті відзнаки ФІФА та УЄФА.

Світла пам'ять про Віктора Максимовича Банникова збережеться в серцях мільйонів прихильників футболу. Журналісти «Голосу України», на сторінках якого часто виступав Віктор Банников, сумують разом із рідними і близькими небіжчика.

■ Фотофакт

Перший екземпляр модернізованого літака Ан-74ТК-300 виробництва Харківського авіазаводу передано на льотні випробування.



Фото Олександра РУДОГО (УНІАН).

Чергова вершина «Коростенського фарфору»



Ще недавно світова громадськість знала «Коростенський фарфор» як підприємство, котре успішно виживає в умовах нестабільної економіки. Це й засвідчила відзнака «Факел Бірмінгема». Але тепер обмежитися такою характеристикою в розповіді про лідера Європи з виробництва посуду — принаймні зневажливо. Чого варте хоча б те, що нині призи найвищої якості, встановлені акціонерним товариством закритого типу «Коростенський фарфор», одержують найкращі представники гри мільйонів за версією газети «Український футбол». Це співробітництво слугує справжнім рушієм розвою народного різновиду спорту. Тому футбольні вболівальники з піднесенням зустрінуть новину, що надійшла з німецького Франкфурта-на-Майні. У місті, представленому на футбольній карті командою «Айнтрахт», відбулося вручення призів компаніям, чия продукція має найвищу якість. У своїй номінації «Коростенський фарфор» здобув упевнену перемогу, а його генеральний директор Валентин Драган отримав як винагороду «Золоту арку Європи».

На знімку: під час вручення нагороди (ліворуч — Валентин Драган).



Передсвяткові думки

Хочу завод. Прошу не турбувати

Диву даєшся від того, як у нас з розкрадачами металобрухту борються. У Новій Каховці, приміром, донедавна всіляко потурали донецьким фірмам, які поставили за мету заволодіти величезним заводом «Південелектромаш» і згодом, за даними управління СБУ, «розпиляти» його на металобрухт.

Там торік глава облдержадміністрації Олександр Вербицький зняв з посади законного директора підприємства і призначив варяга — представника однієї із тих самих донецьких фірм. Хоча не мав на це права. Сьогодні за фактами розкрадання та іншими порушеннями на заводі розслідують три кримінальні справи...

...У Революційному та сусідніх селах Вовчанського району Харківщини в 2000-му розпочали, а нинішнього практично завершили розкрадання трьох меморіальних комплексів. Зі святих місць викрадено 51 алюмінієву плиту, кожна вартістю в 680 гривень. У цьому господарстві грабіжники зняли десять кілометрів дроту.

«Заготівельники» металу так знахабніли, що серед білого дня намагалися вивезти машину з... відремонтованими агрегатами. Керівник господарства, прибувши на місце зухвалої «експропріації», зажадав документи і пояснення. Невідомі тут-таки зателефонували кудись, після чого до села приїхали міліція і представник районної влади. Мало не в супроводі «мигалки» машина з металобрухтом поїхала геть.

До речі, про дріт. У згаданій Херсонській області мені розповіли бувальщину, схожу своєю курйозністю на анекдот. Як відомо, в Херсоні немає виробництва, на якому були б алюмінієві відходи. А тут раптом облдержадміністрація начебто запрошує журналістів на відкриття плавильного цеху. Погляньте, мовляв, і схваліть: свій кольоровий метал матимемо. Подивилися мої товариші по перу і камері та й ахнули: двір було завалено алюмінієвими бухтами. А напередодні цієї сумної події місцеве ТБ показувало сюжет про біди енергетиків. Ті скаржилися, що електродріт крадуть кілометрами...

...У столиці, треба гадати, такої сваволі не допустять. Тут дедалі активніше беруть під охорону об'єкти, де є метал.

Зокрема, на кладовищі «Берковці» створено таку службу.

...Виїжджаю напередодні поминального дня з території кладовища. Зупиняє чоловік у формі.

— Відкрийте багажник, — вимагає.

Після зустрічних запитань охоронець показує спочатку ксерокопію якогось посвідчення, потім другу. Про документ, що дає право огляду автомобіля, ясна річ, охоронець скромно промовчав.

Поспостерігавши за їхньою роботою, я зрозумів, що зупиняють охоронці лише підозрілих (двоє чоловіків у машині — уже привід), які можуть викрасти алюмінієві таблички з могил. У пакеті — будь ласка. А в машині — нізащо. Втім, авто круте не турбують...

Іван ІЛЛЯШ.

Інтернет в Україні

З 24 по 27 квітня в Національному палаці «Україна» відбулася виставка «Телеком & Інтернет 2001», яку проводили Державний комітет зв'язку та інформатизації, Українська академія державного управління при Президенті України та Українська асоціація операторів зв'язку «Телас».

Технічний організатор виставки фірма «Хітекспо» надала змогу практично всім українським компаніям, що ведуть бізнес у сфері телекомунікацій і ІР-технологій, не тільки показати свої досягнення, а й відкрити перед потенційними партнерами свої можливості та перспективи взаємної співпраці.

Саме цей аспект надав виставці не так демонстративного, як ділового характеру. Впродовж трьох днів відбувалися презентації різних компаній, науково-практичні конференції, на яких визначалися шляхи і напрями розвитку інформатики в нашій країні.

Дискусійний характер таких проектів, як «E-BUSINESS» (концепція електронного бізнесу третього покоління), «Розвиток електронного уряду в Україні», презентація перспективних послуг компаній Pricewaterhouse Coopers, Intel, Compag та інших нагадували атмосферу, яка панує на щорічних світових оглядинах індустрії зв'язку, цифрових та ІР-технологій у Ганновері. Саме там, на виставці «CeBIT», формується світова ідеологія розвитку індустрії інформатики.

Порівняння тим паче виправдане, що в обговоренні проектів і презентацій за «круглим столом» брали участь представники IFC (Міжнародна фінансова корпорація), USIS, інших зарубіжних організацій та компаній, а також керівники органів державної влади. Така зацікавленість свідчить про перспективність інвестицій в українську інформатику.

Утім, тим, хто прагне видовищ, теж було на чому зупинити свій погляд. Мабуть, найефективнішою була експозиція «Укртелекому» — національного оператора електрозв'язку в нашій країні. І це природно: за кількістю, якістю та різноманітністю послуг, надаваних своїм клієнтам, «Укртелеком» сьогодні не поступається провідним телекомунікаційним корпораціям Європи і світу.

Так, під час презентації своєї компанії голова правління «Укртелекому», доктор фізико-математичних наук Станіслав Довгий на очах відвідувачів виставки провів показову відеоконференцію «Київ—Маріуполь—Львів—Одеса», демонструючи доступність віртуального спілкування практично для будь-якого користувача. І що найважливіше: такі відеоконференції, а по суті, ділові наради клієнти «Укртелекому» сьогодні можуть проводити не тільки із стаціонарно обладнаних студій, а практично з будь-якої точки планети. Недалекий той час, коли віртуальне спілкування будь-якої кількості учасників таких нарад можна буде здійснювати з допомогою звичного вже для нас апарату мобільного зв'язку.

(Закінчення на 7-й стор.).

Отрута лібералізму


Петро СИМОНЕНКО


Василь СІРЕНКО

Ринкові реформи, які вже 10 років, немов скажені собаки, шматують організацію життєустрою України, ідеологічно грунтуються і виправдовуються теорією лібералізму. Лібералізм лежить в основі програмних установок усіх політичних партій правого спрямування, які захопили за допомогою маніпуляцій свідомістю громадян владу в Україні і втримують цю владу, використовуючи «брудні» технології на виборах, брехню засобів масової інформації, безпринципність Конституційного Суду, свавілля податківців, Служби безпеки, прокуратури та міліції, інші чинники. Президент країни, голова уряду, спікер парламенту та його заступники, лідери правих політичних партій, усі великі чиновники пишаються тим, що вони з марксистів переворились на лібералів. Лібералізм став модою. Навіть деякі люди, які працюють у галузі науки, не проти козирнути своєю незаперечною вченістю, однією лише вказівкою на те, що вони прибічники ліберальних ідей. Проте десять років практики реалізації ліберальних ідей в Україні показали, що лібералізм — не ліки, не засіб оздоровлення її економіки, управління, культури, науки, всього життєвого середовища, а отрута, що руйнує Україну, і окремого громадянина зокрема, і переважну більшість народу в цілому. Від реалізації ідей лібералізму життя в Україні стало безпросвітним, небезпечним, непередбачуваним і дуже жорстоким. Тому є нагальна потреба хоча б у межах газетної статті розглянути головні постулати і «цінності» лібералізму, наслідки впровадження цих «цінностей» у життя українського суспільства, а також засоби і методи порятунку від лібералізму, бо рано чи пізно громадяни зрозуміють, що, не очистившись від лібералізму, вони не матимуть історичної перспективи залишитися народом.

Постулати і цінності лібералізму

Зовні з першого, непродуманого, погляду ідеї лібералізму вельми привабливі. Комплекс «цінностей» і постулатів, що становлять суть лібералізму, поєднує ідеї самоцінності індивіда та його відповідальності за свої дії, принцип непорушності приватної власності як неодмінної умови індивідуальної свободи; наявність вільного ринку, вільної конкуренції та вільного підприємництва, рівності можливостей; принципи системи розподілу влади, стримувань і противаг; ідеї правової держави із принципами рівності всіх громадян перед законом, терпимості і захисту прав меншин; проголошення гарантій основних прав і свобод особистості (совісті, слова, зібрань, створення асоціацій та партій); загальне виборче право. Цим перелік ліберальних цінностей фактично вичерпано. Будь-яка з цих ідей або цінностей є об'єктивно привабливою, якщо не замислюватися над її потаємним змістом і подальшими наслідками її реалізації. В центрі ліберального світогляду як універсальна мета стоїть ідеал індивідуальної свободи. Саме індивідуалізм лежить в основі плюралізму думок і переконань, американської мрії, ілюзорної і нібито рівної можливості для всіх у боротьбі за місце під сонцем, у швидкому просуванні вгору соціальною драбиною, в стимулюванні підприємливості й агресивної активності особистості. При цьому не забуватимемо, що індивідуалізм є переконанням, який протиставляє інтереси окремої особистості (індивідууму) інтересам суспільства, яке ставить особисті інтереси вище за колективні, суспільні. Індивідуаліст — це людина, що навмисне відокремлюється, не зважає на інтереси колективу. Індивідуалістичному ідеалові надається самодостатня значущість, він сприймається як головний принцип життя буржуазного суспільства. Самостійність і спирання на власні сили, індивідуалізм і вільна конкуренція в лібералізмі піднято до рівня стандарту способу життя суспільства. У своїх крайніх формах лібералізм легко трансформується в різні варіанти анархізму, лібертаризму та інші різновиди індивідуалістичного радикалізму.

Індивідуалізм як основоположний принцип лібералізму нерозривно пов'язаний із правом приватної власності. В лібералізмі приватна власність розглядається як гарант і міра свободи. Втіленням індивідуалізму і права приватної власності в економіці виступають принципи вільного ринку і вільної конкуренції. З економічної свободи виводяться основи політичної та громадянської свобод. На підставі ствердження свободи індивідууму формується проблема відносин держави та окремої людини, а також проблема меж втручання держави у справи індивідів. Сферу індивідуальної діяльності людини розглядають як сферу реалізації природної свободи і природного права. Прихильники природного права виходять з ідеї, що людина з'явилася на світ раніше, ніж суспільство і держава. І вже в досуспільному, додержавному стані була наділена певними невідчужуваними правами. Керуючись цими правами, кожний отримав те, на що заслуговував. По суті йдеться про закони джунглів, лісу, первісної природи, де сильний з'їдає слабшого. По суті це найголовніша ідея лібералізму. «Війна всіх проти всіх», «людина людині вовк» — логічно завершені формули з ідеї індивідуалізму і права приватної власності як головних передумов ліберальної свободи. Керуючись цими постулатами, ліберальні доктринери сформулювали концепції, в яких право перетворюється на інструмент гарантування окремому індивіду свободи вибору морально-етичних цінностей, форм діяльності та створення умов для їх реалізації.

Далі логічно обгрунтованим є принцип плюралізму в усіх сферах суспільного життя. Лицемірство і брехливість лібералізму, таємниця його доктрини полягають саме в тому, що, проголошуючи принципи рівності, свободи, право приватної власності, ідеологічного й економічного плюралізму, загальної демократії, правової держави, парламентаризму тощо, лібералізм не уточнює, що увесь цей цивілізаційний інструментарій служить передовсім, а найчастіше винятково, заможним класам населення, лише багатим, лише приватним власникам засобів виробництва. Демократичність держави, законодавства, адміністративної влади, суду, правоохоронних органів за умов реалізації ідей лібералізму доступні лише мізерній меншості населення, що володіє засобами виробництва.

Тому не можна не погодитися з В. Леніним, що коли не знущатися над здоровим глуздом та історією, то ясно, що не можна казати про «чисту демократію», доки існують різні класи, а можна казати лише про класову демократію. Саме ліберали-демократи стверджують, що вони виступають за свободу, справедливість, солідарність для всіх громадян України. Насправді, коли придивитися і вдуматися в реальні відносини, що складаються в процесі реформ в Україні, стає очевидним, що всі свободи і права дістаються лише тим, хто має більше грошей. А це — щонайбільше десять відсотків населення. Решта 90 відсотків стали жертвами фантастичного збагачення купки реформаторів. Ми зобов'язані замислитися і зробити висновки з того факту, що до «демократичного» перевороту 1991 року в Україні не було людей, які легітимно володіли мільярдними, навіть мільйонними капіталами. Звідки ж вони взялися? Відповідь одна — з пограбування загальнонародної власності. Ідеологічним виправданням цього пограбування і є постулати та «цінності» лібералізму. Серед таких «цінностей» особливо згубною для України виявилася ідея невтручання держави в економічні, цінові, виробничі, розподільчі та обмінні відносини. Індивідуалізм, вимагаючи необмеженої свободи, породив ідею держави — «нічного сторожа». Суть ідеї полягає в обгрунтуванні мінімальної держави, наділеної обмеженим комплектом найнеобхідніших функцій з охорони порядку і захисту країни від зовнішньої небезпеки. Невтручання держави в ринкові відносини, в стихійну гру соціальних інтересів в умовах вільної конкуренції призвело на Заході, в цитаделях лібералізму, до надзвичайно сильних криз.

Реалізація принципів вільної конкуренції, що слугували виправданням придушення і поглинання слабких сильнішими, призвела до концентрації і централізації виробництва, різкого зростання ваги і впливу промислових та фінансових магнатів олігархії. В результаті найважливіші положення лібералізму набули функції захисту інтересів привілейованих шарів населення. Виявилося, що нічим не обмежена гра ринкових сил аж ніяк не забезпечує соціальної гармонії, справедливості і свободи. Ось як каже про це один із прибічників лібералізму Г. Самуель: «Народ на гіркому досвіді незабаром переконався, що «вільної гри зрозумілого власного інтересу», на яку манчестерська школа покладала всі свої інтереси, недостатньо для досягнення прогресу; що «самодіяльність та ініціатива» робітничого класу наштовхується на такі великі перешкоди, які не можуть бути подолані без сторонньої допомоги; що безпомічність та злидні, погані умови найманої праці, низький рівень життєвих потреб усе ще зустрічаються на кожному кроці». Це сказано в період розквіту ліберальних ідей в США, а здається, ніби про сьогочасну Україну. Ідея лібералізму про невтручання держави в ринкову економіку і вільну конкуренцію зазнала цілковитого краху в країнах Заходу. Ліберали змушені були переглянути і переоцінити свої постулати і цінності на користь державного регулювання. Вони визнали необхідність системи і механізмів державного регулювання економіки, великомасштабних державних соціальних програм. «Новий курс» президента-реформатора США Ф. Рузвельта полягав у розширенні регулювальних функцій держави в економічній і соціальній сферах. Лібералізм довів економіку західних країн до Великої економічної кризи 30-х років, після якої розпочався істотний перегляд усіх ідей лібералізму. Цей новий підхід чітко виклав сенатор США Дж. Кларк-молодший, котрий писав в 1953 році: «...Ліберал визначається як той, хто вірить у використання всієї сили уряду для просування соціальної, політичної та економічної справедливості на муніципальному, штатному, національному і міжнародному рівні». Це, як бачимо, радикально переглянутий лібералізм —цілковито нова течія суспільно-політичної думки. Відігравши свою прогресивну роль у боротьбі з феодалізмом, класичний лібералізм вироджується у вчення, що протистоїть соціальному прогресу розвитку суспільства. Але саме цей класичний лібералізм з його збанкрутілими принципами індивідуалізму, вільної конкуренції та вільного ринку українські демократи-реформатори за допомогою захопленої ними 1991 року державної влади, особливо влади президентської, і намагаються запровадити в Україні. Українські ліберали-демократи взялися впроваджувати західні ліберальні ідеї, не вивчивши досвід західного лібералізму. А цей досвід дуже показовий. Він свідчить про розбрід і розгубленість серед лібералів Заходу.

Ще в першій половині XIX століття теорія лібералізму була розкритикована провідними західними економістами. Так, Фрідріх Лист вмістив ліберальну теорію в конкретний історичний та національний контекст і дійшов вельми важливого висновку: всупереч претензіям цієї теорії на універсальність, вона насправді аж ніяк не така наукова і зовсім не неупереджена. Ринок — інструмент, який функціонує за принципом збагачення багатого і розорення бідного, посилення сильного і послаблення слабкого.

Лист запропонував ставити питання так: ми не маємо вирішувати «ринок чи не ринок», «свобода торгівлі чи несвобода торгівлі». Ми мусимо з'ясувати, якими шляхами розвивати ринкові відносини у конкретній країні і конкретній державі так, щоб за стикання з розвиненішим в ринковому розумінні світом не втратити політичної могутності, господарського і промислового суверенітету, національної незалежності.

Уже з другої половини 60-х років у заголовках книжок і статей дедалі частіше з'являються такі вислови, як «злидні лібералізму», кінець лібералізму», «смерть лібералізму». Відомий американський соціолог Р. Нісбет прямо заявив, що лібералізмові, як ми його розуміємо в XX столітті, місце на звалищі історії. А теоретик західнонімецького лібералізму К. Флах змушений був визнати, що «голос лібералів слабкий», що «лібералізм зупинився у своєму розвитку в XIX столітті». Ліберали Заходу давно усвідомили, що ринок сам по собі не в змозі подолати ні інфляцію, ні безробіття, що лише державне втручання і реалізація програм соціальної допомоги малозабезпеченим шарам населення дозволяють захистити буржуазне суспільство від революційних потрясінь. А наші доморощені українські ліберали, захопивши за допомогою напівправди і прямої брехні державну владу в Україні, відповідно до принципів лібералізму грабують власний народ, облудно і підло закликаючи до свободи, солідарності й справедливості. В Україні реально користуються плодами свободи, солідарності й справедливості лише 10 відсотків багатих і дуже багатих лібералів, а решта 90 відсотків населення ведуть відчайдушну боротьбу за виживання. Для переважної більшості громадян України воістину життя — це повсякчасна боротьба зі смертю. Вчитель, робітник, лікар, селянин, військовий, науковець, шахтар і представники інших соціальних шарів — усі вони живуть у стані тривоги, в злиднях, приниженні, на тій межі виживання, коли немає впевненості в майбутньому ні для себе, ні для дітей, ні для онуків.

Усе це — результат реалізації в Україні ліберальних ідей та цінностей, які полягають, стисло, в тому, що всі блага життя мають діставатися лише сильному, нахабному, зухвалому, жорстокому, злому, лицемірному, підлому, а совісливому, справедливому, законослухняному, чесному, шляхетному, порядному, співчутливому залишається лише гірка доля злиднів і приниження. Саме до цього стану привели суспільство ліберали-демократи, реалізувавши ліберальні ідеї в Україні.

Результати ліберальних реформ в Україні

На підтвердження цього висновку розглянемо коротко результати ліберальних ринкових реформ в Україні.

Захопивши владу в Україні в 1991 році, ліберали-демократи здійснили відповідно до ідеології лібералізму низку змін у конституційному ладі, державному будівництві, в розподілі доходів і власності, в політиці привласнення національного багатства, в соціальному забезпеченні тощо.

Передовсім було здійснено лібералізацію цін, знецінення доходів і заощаджень громадян. Тут технологію лібералізації цін було реалізовано у найпримітивніший спосіб — шляхом надання підприємствам права довільного призначення цін без будь-яких обмежень. Демонтаж державного механізму ціноутворення та лібералізація торгівлі призвели не до створення механізмів ринкової конкуренції, а до встановлення контролю над ринком організованими злочинними групами, які отримували надприбутки шляхом накручування цін.

Лібералізація цін неминуче призвела до гіперінфляції витрат, яка не лише дезорганізувала виробництво, а й призвела до знецінення доходів і заощаджень громадян. Незважаючи на протести населення, вимоги громадських організацій, попередження фахівців про потребу індексації заробітної плати та заощаджень громадян, які зберігаються в Ощадному банку, купівельна спроможність яких за законом забезпечувалася всіма активами держави, індексацію не було здійснено, що призвело до фактичної ліквідації заощаджень переважної більшості населення. При цьому зазначимо, що наші ліберали-демократи не врахували досвід світової економічної теорії і практики, відповідно до яких захист доходів і заощаджень громадян від інфляції є прямий обов'язок держави.

Лібералізація цін і ліквідація заощаджень громадян стали прямим наслідком урядової політики лібералів-демократів. Це було результатом свідомих рішень уряду і Центрального банку України. З лібералізації цін розпочалося небачене в історії за темпами зростання розшарування суспільства, під час якого виник клас олігархів і «нових українців», часто з подвійним громадянством, а більшість решти населення зіткнулася зі знеціненням довірених державі заощаджень і різким зменшенням доходів. І все це в ім'я облудних ліберальних ідей демократів про формування «вільного власника», «дбайливого господаря», «справедливого розподілу».

Реалізація ліберальних ідей призвела до втрати населенням прав на раніше створене загальнонародне майно, приватизоване вузьким прошарком панівної

руйнує Україну

олігархії. Приватизація, організована лібералами-демократами, — це колосальна оборудка тисячоліття, здійснена під виглядом «реформ», а насправді —незаконне привласнення, по суті, пограбування найбільшої власності, що будь-коли потрапляла до рук злочинців. Оборудка, здійснена під виглядом «народної приватизації» державного майна, призвела до перерозподілу накопиченої за десятиліття загальнонаціональної власності на користь лібералів-демократів. Населення було позбавлено можливості приймати ефективні рішення і через непідготовленість, і через свою непоінформованість. А за умов різкого зменшення доходів «скинуло» свої «ваучери» посередникам і організаторам процесів приватизації. Привабливість грабіжницької приватизації була така велика, що олігархія і клас «нових українців», які формувалися, наважилися на державний переворот, не питаючи в народу згоди, змінили соціалістичний державний устрій на буржуазний і перерозподілили на свою користь належне всьому народові і кожному громадянину України національне багатство.

Накопичення власності в руках правлячої олігархії відбувалося не за рахунок створення нової власності, а шляхом перерозподілу раніше створеного працею всього народу національного багатства, фактичної експропріації його у решти населення. Ідеологи ліберальної приватизації в своїх інтересах тлумачили державну власність як нічийну, безгоспну, яку можна ділити, не порушуючи нічиїх прав. Але це була цинічна брехня. Будь-яке привласнення державної власності окремою особою чи групою осіб є відчуження прав на неї з боку всіх інших громадян, що вочевидь зачіпає їхні законні інтереси.

Тому в кожному об'єкті державної власності, приватизованому окремими особами, є частка, юридично належна кожному громадянинові України. Вся практика приватизації свідчить про її грабіжницький характер в інтересах можновладних лібералів-демократів. Отже, перерозподіл, націоналізація власності на користь держави, а значить на користь всього народу України, є законна політична вимога лівої опозиції. Одним із способів пограбування народу України лібералами-демократами було знецінення заощаджень і втрата майна населенням у фінансових «пірамідах». Ці «піраміди» виникли на приватизаційній хвилі спекуляцій ваучерами та акціями підприємств, що приватизуються. І хоча міжнародний досвід дозволяв легко передбачити появу «пірамід» і вчасно виробити механізми запобігання великомасштабним шахрайським оборудкам проти населення, однак демократи, котрі захопили владу, нічого не зробили для людей. Мало того, демократи рішеннями уряду узаконювали «піраміди», потурали обману населення через рекламу на державному телебаченні.

Формування фінансових «пірамід» велося як неминуче доповнення приватизаційної кампанії, сприяючи концентрації державної власності в руках організованої злочинності. Сприяння влади великомасштабним фінансовим махінаціям свідчить про криміналізацію владної еліти, її трансформацію в злочинну олігархію, інтереси якої обмежені забезпеченням власних наддоходів і збереженням своєї влади будь-що.

Висока прибутковість спекулятивних операцій, що склалася в період будівництва фінансових «пірамід», після їх скандального краху була штучно відновлена урядом шляхом будівництва власної фінансової «піраміди» державних короткострокових зобов'язань, що розміщувалися під надвисокий відсоток для покриття бюджетного дефіциту. Це розв'язувало завдання забезпечення надійного джерела наддоходів правлячої олігархії і водночас зв'язувало вільні грошові ресурси, нейтралізуючи їхній тиск на зростання цін. Отже, ліберали-демократи придушували інфляцію через забезпечення правлячій верхівці гарантованих державою наддоходів.

Надприбутки, отримувані лібералами-демократами, що захопили політичну владу, від спекуляцій державними цінними паперами, які сягали 100% річних і вище, —кричущий цинізм і несправедливість на тлі багатомісячних затримок заробітної плати, пенсій, стипендій, забезпечень унаслідок ліберальної політики уряду. Відмовившися від політики регулювання доходів і захисту заощаджень населення, відповідно до ідей лібералізму уряд у своїй антиінфляційній політиці вів послідовну лінію на зменшення сукупного попиту шляхом стискання грошової маси і зменшення державних витрат. Комуністи, відомі вчені категорично критикували таку політику уряду, однак ліберали-демократи послідовно реалізували заплановане удушення народу. В результаті Україна отримала кризу неплатежів, глибокий розлад усієї системи грошового обігу, демонетизацію та криміналізацію економіки, різке зменшення заробітної плати та грошових виплат населенню, обсягів виробництва та інвестицій. Зменшення інфляції досягалося шляхом примусового стискання грошової маси, яке неминуче тягло за собою знегрошення реального сектору економіки, скорочення доходів і платоспроможного попиту населення, виробничих підприємств і держави. Отже, головний тягар боротьби з інфляцією було перекладено на плечі населення, яке, за відсутності необхідної індексації зарплати, пенсій, соціальних допомог, за самоусунення уряду від регулювання оплати праці і забезпечення соціальних гарантій, зіткнулося з різким падінням реальних доходів і змушене було з вини лібералів зменшити попит, затягти паски.

В результаті стало очевидно, що для уряду лібералів, який уже десятий рік «реформує» Україну, збереження надприбутків олігархічних кланів, що контролюють банки, видобуток сировини, доходи алкогольного виробництва, інші джерела державних доходів, є справою важливішою, ніж забезпечення мінімальних соціальних гарантій населення для його виживання в умовах кризи, організованої лібералами-демократами. До чого призвели ліберальні реформи в абсолютному виразі, видно з таблиці, складеної за даними Послання Президента України до Верховної Ради України.

Виробництво окремих видів промислової продукції в 1990 і 2000 роках

	1990	2000
Електроенергія (млрд. кВт-год)	298,5	169,5
Бензин автомобільний (тис. тонн)	8369	2124
Дизельне паливо (тис. тонн)	12672	2658
Мазут (тис. тонн)	26186	2808
Залізна руда (млн. тонн)	105	55,9
Марганцева руда (млн. тонн)	7,1	2,7
Сталеві труби (тис. тонн)	6494	1731
Верстати металоріжучі (штук)	37033	1284
Ковальсько-пресові машини (штук)	10858	333
Екскаватори (штук)	11162	159
Цегла (млн. штук)	10482	2142
Цемент (тис. тонн)	22729	5311
Трактори	106221	4034
Мінеральні добрива (тис. тонн)	4815	2304
Трикотажні вироби (млн. штук)	351	16,2
Взуття (млн. пар)	196	14,4
Телевізори (тис. штук)	3774	61,3
Цукор-пісок (тис. тонн)	6791	1780
М'ясо (тис. тонн)	2710	420

І такі пропорції практично по всіх показниках.

Ось останній «поштучний» результат «господарювання» лібералів-демократів. З наведеної таблиці зрозуміло навіть найнеосвідченішій людині, що ліберали зруйнували Радянську владу і соціалістичну економічну систему не для того, щоб підвищити добробут народу, покращити досягнення народного господарства, а для власного брудного непомірного збагачення. Під ліберальними гаслами «свободи», «справедливості», «солідарності», якими так вправно оперують СДПУ(о), Рухи, НДП та всі інші партії демократів, відбулася велика наруга над народом України. Відкрите узаконене пограбування, що триває й дотепер.

І за таких убивчих показників у демократів-лібералів стає нахабства стверджувати, що в Україні окреслилися підйом виробництва, зростання добробуту народу, істотні зрушення в економіці. Кожному зрозуміло, що лише після досягнення економічних показників України 1990 року можна казати про економічне зростання. А за тієї системи розкрадання, привласнення олігархами загальнонародної власності це для лібералів, які захопили владу в Україні, — недосяжний рубіж. Тому всі солодкі розмови про стабілізацію та економічне зростання за реального нинішнього стану справ у країні — черговий обман довірливих людей. Доки ліберали-демократи при владі, ця облуда й далі триватиме, а Україна повільно, але неухильно скочуватиметься в безодню проблем слабкорозвиненої країни з вимиранням і зубожінням населення, хронічними соціальними хворобами, напівосвіченими громадянами, постійними політичними кризами та вічними боргами перед західними господарями правлячих лібералів-демократів. Ця нерадісна, але дуже реальна картина перспектив України змушує кожного громадянина замислитися над своїм і нашим спільним майбутнім. Визначити засоби, методи і способи виходу з цього глухого кута, системної, нескінченної кризи.

Що робити?

Комуністи вказують на кілька взаємопов'язаних, вкрай потрібних системних перетворень у конституційній, економічній, політичній та соціальній сферах державного і господарчого будівництва, здійснивши які можна не лише вийти на рівень розвинутих країн світу, а й перевершити їх за якістю життя. А це означає, в основу відтворення життя в Україні мають бути покладені не ліберальні цінності індивідуалізму, егоїзму, користолюбства, жадоби наживи, агресивності, заздрощів, обожнювання «золотого тільця», свободи і справедливості лише для багатих, а геть інші цінності.

По-перше, це здоров'я населення і демографічний добробут, які оцінюються рівнем народжуваності та тривалості життя, природного відтворення, працездатності.

По-друге, задоволення потреб за якісними показниками рівня життя населення (матеріальний добробут, житлові умови, повноцінне харчування, цікава робота тощо), а також соціальне задоволення станом справ у державі, справедливість влади, доступність освіти й охорони здоров'я, безпека існування, економічний добробут).

Розглядаючи ці показники як цілі розвитку суспільства, комуністи вважають за необхідне спиратися на сильну державну владу, здатну навести порядок у суспільстві, розібратися із законністю збагачення олігархічних кланів на основі привласнення державної власності і в причинах зубожіння абсолютної більшості населення. В основу народного добробуту і розвитку комуністи ставлять передовсім прагнення людей до свободи і справедливості для всіх, взаємодопомоги, солідарності, правопорядку, колективізму, соціальної підтримки. Разом — за добробут кожного. Щоб за умов нинішньої України наповнити позитивним змістом поняття «якість життя», потрібно передусім відібрати владу у лібералів-демократів і передати її комуністам —справжнім виразникам народних сподівань і інтересів. У народу є добра нагода мирно, без особливих конфліктів, але чітко і рішуче висловити свою волю на виборах до парламенту, до місцевих органів самоврядування, на президентських виборах, сказавши переважне «ні» лібералам-демократам.

Якщо комуністи отримають на виборах 2002 року мандат народу на державну владу у вигляді більшості місць у парламенті, це відкриє шлях до кардинальних перетворень усієї державної політики в інтересах народу. Насамперед, Україна має покінчити з авторитарним президентським режимом і стати справжньою демократичною парламентарною республікою, де народ, а не олігархи, формує парламентську більшість і уряд. Однією з істотних причин зубожіння народу України є те, що найприбутковіші галузі промисловості, такі як нафта, газ, нафтопродукти, алкогольні напої, тютюн, енергетика, метал, видобуток копалин та інші, перебувають у приватній власності олігархічних кланів. Націоналізація цієї власності спроможна у багато разів збільшити державний бюджет, а отже, повернути народові соціальні блага, які відібрали у нього грабіжницькою приватизацією.

Тільки таким шляхом у держави можуть з'явитися реальні гроші для підвищення зарплат, пенсій, стипендій, забезпечень, дотацій у комунальній сфері, житловому будівництві, утримання доступної всім охорони здоров'я, освіти, розвитку науки, культури і не комерційного, а справді народного спорту. Комуністи покінчать з державним і приватним рекетом щодо людей, які мають власну справу, засновану на трудовій приватній власності. Власність, нажиту власною працею, буде поставлено під захист держави й закону. Помірні податки, доступні кредити за невеликих відсотків річних, безінфляційна грошова емісія, інші економічні заходи забезпечать активне зростання виробництва, відновлення всього народного господарства.

Запровадження монополії держави на експорт енергоносіїв і стратегічно важливих товарів, забезпечення реальної монополії держави на виробництво й продаж алкогольної продукції і тютюнових виробів, виключення паразитуючих на господарчих операціях посередників, адекватне оподаткування фінансової діяльності комерційних банків, підвищення ставок оподаткування на майно й прибутки надбагатих, охорона інтелектуальної власності, інші заходи принесуть у казну десятки мільярдів доларів. Запрацює виробництво, буде покінчено з безробіттям, зменшиться плата за комунальні і транспортні послуги, розпочнеться реальне повернення викрадених лібералами-демократами вкладів населення в Ощадбанку.

В Україні з'являться справжні народні підприємства, де трудові колективи стануть власниками засобів виробництва, де власник і трудівник будуть об'єднані в одній особі. Особливу увагу комуністи, коли прийдуть до влади, приділятимуть проблемам розграбованого і соціально розореного лібералами-демократами села. Не торгівля землею, а передача землі, власності всього народу України у безстрокове користування тим, хто її обробляє; реальний адресний державний захист і підтримка землеробів — ось ті заходи, яких потребує нині село, незалежно від форми індивідуального чи колективного господарювання.

А скільки нерозв'язаних проблем у сфері науки, культури, спорту, молодіжної політики, життя ветеранів, духовного відродження народу. Скрізь потрібне тверде і рішуче втручання держави, всупереч ідеї лібералів про державу — «нічного сторожа», у віданні якого лише охорона громадського порядку і захист країни від зовнішньої небезпеки. Нашим горе-лібералам потрібна слабка держава, яке не втручається в агресивне свавілля індивідуального приватного власника. Оскаженілий буржуа, що жадібно ковтає загальнонародну власність, боїться сильної держави, здатної поставити буржуазний приватний інтерес в рамки закону, на службу загальнонародного інтересу. Тому буржуазія прагне не допустити колективних форм господарювання, колективної власності, вбачаючи в них загрозу своїм способам, методам і засобам індивідуального приватного пограбування багатств, що належать усьому народові.

Однак народ України хоча й повільно, але неухильно і рішуче прозріває. Дедалі більше людей починають розуміти причини свого приниженого, злиденного існування. Люди усвідомлюють, що ліберально-демократичний, кланово-олігархічний політичний режим, який склався в Україні, глибоко ворожий абсолютній більшості громадян: робітникам — бо він позбавляє їх роботи або змушує працювати безплатно; селянам — бо він позбавляє їх землі та засобів до існування; інтелігенції — бо він знецінив її інтелект; жінкам — бо він жорстоко і підступно принизив їхню гідність, позбавляє радості материнства; молоді і дітям — бо він позбавляє їх освіти і впевненості у майбутньому; людям похилого віку — бо він зухвало перекреслив усе, дороге для них, позбавивши заощаджень, нормальних пенсій, доступних колись продуктів харчування і ліків; військовослужбовцям — бо він позбавив їх можливості бути справжніми професіоналами, утримує на напівголодному пайку і підштовхує до протистояння з власним народом заради захисту інтересів буржуазії.

Україна вже десять років насильно живиться отруйною ідеологією лібералізму. Демократи, як чужеземні завойовники, десять років грабують країну, перетворивши її на колоніальний придаток західного капіталу. Час покласти край цьому лукавому, ізуїтському, лицемірному демократизмові лібералів. Треба почати життя з нової, зверненої у достойне і забезпечене всіма благами майбутнє сторінки історії. Змістом цієї сторінки має стати соціалізм, звернений до очікувань і потреб людей праці всіх професій і звань, на справді демократичній основі народовладдя, сильної державності, поваги прав і свобод та гідності особистості.

Петро СИМОНЕНКО,
перший секретар ЦК КПУ,
керівник фракції комуністів Верховної Ради України
народний депутат України;
Василь СІРЕНКО,
доктор юридичних наук професор,
народний депутат України.

Україна має покінчити з авторитарним президентським режимом

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про страховий фонд

Цей Закон визначає правові, економічні та організаційні засади створення, формування, ведення і використання страхового фонду документації України, а також функціонування державної системи страхового фонду документації.

Розділ I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Визначення термінів

У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:

державна система страхового фонду документації — організаційно-правова структура, яка здійснює державну політику та координацію робіт зі створення, формування, ведення та використання страхового фонду документації України і є сукупністю суб'єктів системи страхового фонду документації, страхового фонду документації України, технічних засобів, обслуговуючого їх персоналу, нормативно-правових актів, організаційно-технічних заходів;

страховий фонд документації України — упорядкований масив документів, зафіксованих на мікрографічній плівці чи інших компактних носіях інформації, які прийняті на державний облік і довгострокове надійне зберігання;

галузевий страховий фонд документації — банк документів страхового фонду документації, який створюється відповідними міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади і є складовою частиною страхового фонду документації України;

обласний (регіональний) страховий фонд документації — банк документів страхового фонду документації, який створюється Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласними державними адміністраціями, Київською та Севастопольською міськими державними адміністраціями, органами місцевого самоврядування і є складовою частиною страхового фонду документації України;

документ страхового фонду (документації) — документ, який знаходиться на державному обліку у страховому фонді документації України і необхідний для поставлення на виробництво, експлуатацію та ремонт продукції оборонного, мобілізаційного і господарського призначення, для проведення будівельних (відбудовчих), аварійно-рятувальних та аварійно-відновлювальних робіт під час ліквідування надзвичайних ситуацій та в особливий період, а також для збереження культурної спадщини, на випадок утрати або псування оригіналу документа;

формування страхового фонду документації України — комплекс заходів, необхідних для виготовлення документів страхового фонду документації, обліку і закладання їх на зберігання у визначеному законодавством порядку, який дозволяє здійснити їх оперативний пошук;

ведення страхового фонду документації України — комплекс заходів, які забезпечують відповідність документів страхового фонду документації України рівню виробництва, їх довгострокове зберігання, переведення на архівне зберігання або анулювання;

постачальник документів — підприємство, установа, організація, які здійснюють підготовку і постачання документів для формування та ведення страхового фонду документації України;

користувач документами страхового фонду документації — центральні та місцеві органи виконавчої влади, органи влади Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування, юридичні особи — постачальники документації;

база зберігання страхового фонду документації України — спеціальна установа, яка здійснює накопичення документів страхового фонду документації, їх облік, ведення та відтворення.

Стаття 2. Засади функціонування державної системи страхового фонду документації

Функціонування державної системи страхового фонду документації грунтується на засадах:

обов'язковості включення документації, необхідної для потреб оборони України, поставлення на виробництво, експлуатацію та ремонт продукції оборонного, мобілізаційного і господарського призначення, для проведення будівельних (відбудовчих), аварійно-рятувальних та аварійно-відновлювальних робіт під час ліквідування надзвичайних ситуацій та в особливий період, а також для збереження культурної спадщини, до страхового фонду документації України;

збереження державної та іншої передбаченої законом таємниці; додержання законодавства України з авторських прав.

Страховий фонд документації України, створений на кошти державного бюджету, є власністю держави. Страховий фонд документації України, створений на власні кошти юридичних осіб, може бути віднесений до державної власності, якщо це передбачено договором.

Стаття 3. Правова основа функціонування державної системи страхового фонду документації

Правовою основою функціонування державної системи страхового фонду документації є Конституція України, цей та інші закони України, акти Президента України, Кабінету Міністрів України, нормативно-правові акти центрального органу виконавчої влади з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи, міжнародні договори України з питань страхового фонду документації України, ратифіковані Верховною Радою України.

Якщо міжнародним договором України, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України, встановлено інші норми, ніж ті, що передбачені законодавством України про страховий фонд документації України, застосовуються норми міжнародного договору.

Розділ II. ДЕРЖАВНА СИСТЕМА СТРАХОВОГО ФОНДУ ДОКУМЕНТАЦІЇ

Стаття 4. Суб'єкти державної системи страхового фонду документації

Реалізація державної політики у сфері створення та функціонування державної системи страхового фонду документації здійснюється суб'єктами державної системи страхового фонду документації у межах їх повноважень, визначених законодавством України.

Суб'єктами державної системи страхового фонду документації є:

центральний орган виконавчої влади з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи;

Державний департамент страхового фонду документації;

міністерства, інші центральні та місцеві органи виконавчої влади і органи місцевого самоврядування, у складі яких за необхідності діють відповідні служби (підрозділи) з питань створення та ведення страхового фонду документації;

науково-дослідні установи, спеціальні установи, підприємства та організації, що підпорядковані Державному департаменту страхового фонду документації і виконують завдання щодо формування, ведення та зберігання страхового фонду документації України;

підприємства, установи, організації, незалежно від форм власності, які формують та використовують страховий фонд документації України.

Стаття 5. Повноваження центрального органу виконавчої влади з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи

Центральний орган виконавчої влади з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи є головним органом виконавчої влади щодо забезпечення реалізації державної політики у сфері створення та функціонування державної системи страхового фонду документації.

Стаття 6. Повноваження Державного департаменту страхового фонду документації

Державний департамент страхового фонду документації є урядовим органом державного управління, який діє у складі центрального органу виконавчої влади з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи, підпорядкований йому і в межах своєї компетенції здійснює реалізацію політики у сфері створення та функціонування державної системи страхового фонду документації.

Основними завданнями Державного департаменту страхового фонду документації є:

координація та контроль за формуванням страхового фонду документації України, його веденням, утриманням і видачею користувачам документів страхового фонду документації;

ведення Державного реєстру документів страхового фонду документації України;

ведення Державного реєстру техногенно та екологічно небезпечних об'єктів України;

організація проведення науково-дослідних робіт у сфері формування та зберігання страхового фонду документації України.

Державний департамент страхового фонду документації відповідно до покладених на нього завдань:

узагальнює практику застосування законодавства з питань, що належать до його компетенції, розробляє пропозиції щодо його удосконалення і вносить їх на розгляд центральному органу виконавчої влади, якому він підпорядковується;

у межах своїх повноважень організовує виконання актів законодавства і здійснює систематичний контроль за їх реалізацією;

бере участь у розробленні прогнозів та проектів програм розвитку державної системи страхового фонду документації, а також заходів, спрямованих на реалізацію цих програм;

вносить центральному органу виконавчої влади, якому він підпорядкований, пропозиції до проектів Державної програми економічного та соціального розвитку України, Державного бюджету України;

здійснює регулятивні та дозвільно-реєстраційні функції стосовно юридичних осіб у сфері створення страхового фонду документації України;

здійснює методичне керівництво з питань створення та використання страхового фонду документації України центральними та місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, відповідними підприємствами, установами, організаціями, незалежно від форм власності, які формують та використовують страховий фонд документації України;

координує роботу і здійснює методичне керівництво з питань створення страхового фонду документації на техногенно та екологічно небезпечні об'єкти України відповідно до Державного реєстру техногенно та екологічно небезпечних об'єктів України;

забезпечує впровадження досягнень науки і техніки, передового досвіду роботи зі створення і довгострокового зберігання страхового фонду документації України;

здійснює контроль за виконанням центральними та місцевими органами виконавчої влади, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями, незалежно від форм власності, вимог законодавства щодо створення та ведення страхового фонду документації України;

організовує виконання науково-технічних програм і планів науково-дослідних, дослідно-конструкторських і проектних робіт щодо забезпечення сталого функціонування державної системи страхового фонду документації;

вирішує питання забезпечення готовності функціонування державної системи страхового фонду документації в умовах особливого періоду та надзвичайних ситуацій;

розробляє проекти нормативно-правових актів з питань функціонування державної системи страхового фонду документації;

бере участь у підготовці міжнародних договорів України відповідно до своєї компетенції;

організовує підготовку спеціалістів для забезпечення функціонування державної системи страхового фонду документації;

забезпечує у межах своїх повноважень виконання завдань мобілізаційної підготовки та мобілізації у сфері державної системи страхового фонду документації;

забезпечує та здійснює контроль у межах своєї компетенції за додержанням авторських прав на інтелектуальну власність, за збереженням державної та іншої передбаченої законом таємниці.

Державний департамент страхового фонду документації у процесі виконання покладених на нього завдань взаємодіє з центральними та місцевими органами виконавчої влади, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування, а також з відповідними органами інших держав.

Стаття 7. Бази зберігання страхового фонду документації України

Бази зберігання страхового фонду документації України забезпечують накопичення документів страхового фонду документації, їх облік, ведення та відтворення з метою оперативного забезпечення користувачів документами.

Бази зберігання страхового фонду документації України повинні розташовуватися у спорудах посиленого захисту. Роботи щодо обліку, зберігання, використання, передачі, транспортування носіїв інформації повинні виконуватися з додержанням вимог чинного законодавства про державну та іншу таємницю, а також вимог щодо технічного захисту інформації.

Для термінового оперативного забезпечення користувачів необхідними документами пункти управління баз зберігання забезпечуються відповідними системами зв'язку.

Бази зберігання страхового фонду документації України підпорядковані Державному департаменту страхового фонду документації і діють на підставі статутів, затверджених головою Державного департаменту страхового фонду документації.

Стаття 8. Науково-дослідні установи страхового фонду документації України

Науково-дослідні установи страхового фонду документації України у межах своїх повноважень прогнозують та розробляють концептуальні основи і проекти державних програм розвитку державної системи страхового фонду документації, нормативно-правових актів, надають методичну допомогу міністерствам, іншим центральним та місцевим органам виконавчої влади у розробленні галузевих та обласних (регіональних) програм створення страхового фонду документації України, вирішують науково-технічні завдання щодо формування, ведення і використання страхового фонду документації України.

Науково-дослідні установи страхового фонду документації України підпорядковані Державному департаменту страхового фонду документації і діють на підставі статутів (положень), затверджених головою Державного департаменту страхового фонду документації.

Стаття 9. Підприємства страхового фонду документації України

Підприємства страхового фонду документації України здійснюють виготовлення документів страхового фонду, виробництво технічних засобів оброблення інформації та технологічного оснащення, що повинно відповідати вимогам технічного захисту інформації з обмеженим доступом і здійснюватися за наявності відповідного дозволу.

Підприємства страхового фонду документації України діють на основі статуту, який затверджується головою Державного департаменту страхового фонду документації.

Розділ III. ФОРМУВАННЯ, ВЕДЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ СТРАХОВОГО ФОНДУ ДОКУМЕНТАЦІЇ УКРАЇНИ

Стаття 10. Порядок і правила формування, ведення та використання страхового фонду документації України

Страховий фонд документації України формується підприємствами, установами, організаціями, незалежно від форм власності, спеціальними установами, підприємствами страхового фонду документації, які є суб'єктами державної системи страхового фонду документації.

Порядок і правила формування, ведення та використання страхового фонду документації України встановлюються положеннями, іншими нормативно-правовими актами та державними стандартами України.

Галузеві, обласні (регіональні) страхові фонди документації підлягають обов'язковій державній реєстрації у Державному департаменті страхового фонду документації.

Порядок і правила формування, ведення та використання страхового фонду документації України, що містять державну та іншу передбачену законом таємницю, здійснюються згідно з вимогами законодавства про державну таємницю та технічний захист інформації.

Стаття 11. Формування страхового фонду документації України

За призначенням страховий фонд документації України поділяється на:

страховий фонд документації для організації виробництва оборонного, мобілізаційного і господарського призначення;

страховий фонд документації для проведення аварійно-рятувальних та аварійно-відновлювальних робіт під час ліквідування надзвичайних ситуацій;

страховий фонд документації для відбудови об'єктів систем життєзабезпечення населення і транспортних зв'язків;

страховий фонд документації для збереження документів на об'єкти культурної спадщини.

Формування страхового фонду документації України провадиться на плановій основі шляхом розроблення та реалізації галузевих і обласних (регіональних) програм створення страхового фонду документації.

Основою для планування робіт з формування страхового фонду документації на озброєння та військову техніку, вироби та об'єкти є відповідно: мобілізаційні плани, державне оборонне замовлення; номенклатура виробів; переліки об'єктів і споруд систем життєзабезпечення, транспортних зв'язків, підприємств, які мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави; реєстри техногенно та екологічно небезпечних об'єктів, що розробляються відповідними центральними органами виконавчої влади.

Основою для планування робіт з формування страхового фонду документації на об'єкти культурної спадщини є Державний реєстр нерухомих пам'яток України, описи, схеми, переліки і каталоги історичних пам'яток та інших об'єктів, що становлять культурну цінність, тощо.

Поставлення продукції на виробництво та прийняття до експлуатації закінчених будівництвом (реконструкцією) об'єктів здійснюються лише за умов закладення технічної та проектної робочої документації до страхового фонду документації України, що підтверджується відповідними актами, які видає Державний департамент страхового фонду документації.

Постачання документації для формування страхового фонду документації України здійснюють підприємства, установи, організації, незалежно від форм власності, відповідно до затверджених галузевих та обласних (галузевих) програм створення страхового фонду документації, інші постачальники або утримувачі оригіналів документів.

Стаття 12. Ведення страхового фонду документації України

Ведення страхового фонду документації України передбачає забезпечення відповідності документів страхового фонду документації оригіналу діючої документації, їх довгострокове зберігання, переведення на архівне зберігання або анулювання.

З метою виконання функції ведення страхового фонду документації України постачальники документації разом із спеціальними установами страхового фонду документації забезпечують своєчасне внесення змін до документів страхового фонду документації.

Залежно від перспективи подальшого використання документів страхового фонду документації постачальники та Державний департамент страхового фонду документації приймають рішення про анулювання носіїв інформації.

Стаття 13. Державний реєстр документів страхового фонду документації України

Документи страхового фонду документації України заносяться до Державного реєстру документів страхового фонду документації України. Ведення Державного реєстру документів страхового фонду документації України здійснює Державний департамент страхового фонду документації.

Положення про ведення Державного реєстру документів страхового фонду документації України затверджує Кабінет Міністрів України.

Стаття 14. Контроль за формуванням та веденням страхового фонду документації України

Контроль за додержанням законодавства України у сфері формування та ведення страхового фонду документації України суб'єктами державної системи страхового фонду докумен-

документації України

тації здійснює Державна технічна інспекція Державного департаменту страхового фонду документації.

Державна технічна інспекція Державного департаменту страхового фонду документації діє у складі Державного департаменту страхового фонду документації. Голова Державного департаменту страхового фонду документації є Головним державним інспектором з питань формування та ведення страхового фонду документації України.

Порядок проведення інспекційних перевірок визначається відповідними нормативно-правовими актами.

Положення про Державну технічну інспекцію Державного департаменту страхового фонду документації затверджує Кабінет Міністрів України.

Стаття 15. Використання страхового фонду документації України

Користувачами документів страхового фонду документації України можуть бути:

центральні органи виконавчої влади; органи влади Автономної Республіки Крим; місцеві органи виконавчої влади; органи місцевого самоврядування; юридичні особи — постачальники документів.

Використання страхового фонду документації України здійснюється:

в умовах особливого періоду — згідно з мобілізаційними планами;

під час ліквідування надзвичайних ситуацій — за запитами відповідних центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування;

у мирний час — за запитами відповідних центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, юридичних осіб —постачальників документів.

Запити щодо документації, що містить державну таємницю, задовольняються лише за наявності у користувача спеціального дозволу на здійснення діяльності, пов'язаної з державною таємницею.

Розділ IV. ОБОВ'ЯЗКИ І ПРАВА ПОСТАЧАЛЬНИКІВ ДОКУМЕНТІВ З ФОРМУВАННЯ СТРАХОВОГО ФОНДУ ДОКУМЕНТАЦІЇ УКРАЇНИ І КОРИСТУВАЧІВ ДОКУМЕНТАМИ СТРАХОВОГО ФОНДУ ДОКУМЕНТАЦІЇ УКРАЇНИ

Стаття 16. Обов'язки постачальників документів

Постачальник документів з метою формування страхового фонду документації України зобов'язаний постачати документи відповідно до вимог чинного законодавства України, державних стандартів України, які визначають і регламентують питання формування та ведення страхового фонду документації України.

Постачальник визначає достатній комплект документації на виріб, об'єкт, пам'ятку історії та культури і несе відповідальність за його повноту.

Стаття 17. Права постачальників документів

Постачальник документів і їх розробник (автор) мають право на гарантію охорони прав інтелектуальної власності, державної та іншої передбаченої законом таємниці, законних прав та інтересів власника та виробника у процесі формування, ведення та використання страхового фонду документації України відповідно до законодавства України.

Стаття 18. Обов'язки користувачів документами страхового фонду документації України

Користувачі документами страхового фонду документації України зобов'язані додержуватися законодавства України у сфері охорони прав на інтелектуальну власність та охорони державної чи іншої передбаченої законом таємниці, а також виконувати вимоги чинного законодавства України, державних стандартів України, які визначають і регламентують питання використання страхового фонду документації України.

Стаття 19. Права користувачів документами страхового фонду документації України

Користувачі документами страхового фонду документації України мають право за умов виконання вимог, передбачених статтею 18 цього Закону, одержувати і використовувати документи страхового фонду документації України у порядку, визначеному статтею 15 цього Закону.

Розділ V. ПОВНОВАЖЕННЯ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ, ЦЕНТРАЛЬНИХ І МІСЦЕВИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ, ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ З ПИТАНЬ СТВОРЕННЯ І ФУНКЦІОНУВАННЯ ДЕРЖАВНОЇ СИСТЕМИ СТРАХОВОГО ФОНДУ ДОКУМЕНТАЦІЇ УКРАЇНИ

Стаття 20. Верховна Рада України

Верховна Рада України:

здійснює законодавче регулювання питань створення і функціонування державної системи страхового фонду документації;

затверджує державні програми розвитку державної системи страхового фонду документації;

затверджує бюджетні асигнування на створення страхового фонду документації України та функціонування державної системи страхового фонду документації;

здійснює контроль за витрачанням бюджетних коштів, виділених на створення та утримання страхового фонду документації України та функціонування державної системи страхового фонду документації.

Стаття 21. Кабінет Міністрів України

Кабінет Міністрів України:

подає до Верховної Ради України пропозиції щодо бюджетних асигнувань для створення, функціонування та розвитку державної системи страхового фонду документації;

визначає порядок фінансування робіт з формування, ведення та використання страхового фонду документації України;

затверджує положення та приймає нормативно-правові акти, які визначають і регламентують формування, ведення та використання страхового фонду документації України, галузевих та обласних (регіональних) страхових фондів документації;

здійснює контроль за створенням та функціонуванням державної системи страхового фонду документації;

затверджує голову Державного департаменту страхового фонду документації.

Стаття 22. Міністерства та інші центральні органи виконавчої влади

Міністерства та інші центральні органи виконавчої влади:

створюють галузеві страхові фонди документації;

визначають і затверджують номенклатуру виробів та переліки об'єктів, документація на які підлягає закладанню до страхового фонду документації України;

планують, координують та забезпечують фінансування та виконання робіт з формування страхового фонду документації України підпорядкованими їм підприємствами відповідно до затверджених програм створення страхового фонду документації;

контролюють виконання розроблених ними програм створення страхового фонду документації;

забезпечують стійку систему управління щодо створення страхового фонду документації.

Стаття 23. Місцеві органи виконавчої влади, органи влади Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування

Місцеві органи виконавчої влади, органи влади Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування в межах своєї компетенції:

створюють обласні (регіональні) страхові фонди документації;

визначають техногенно та екологічно небезпечні об'єкти, об'єкти і споруди систем життєзабезпечення і транспортних зв'язків, пам'ятки історії та культури;

планують, координують і забезпечують фінансування робіт, пов'язаних з постачанням документів на розташовані на території регіону (області) техногенно та екологічно небезпечні об'єкти, об'єкти і споруди систем життєзабезпечення, транспортних зв'язків, пам'ятки історії та культури для формування страхового фонду документації України;

контролюють виконання обласних (регіональних) програм створення страхового фонду документації.

Розділ VI. ФІНАНСУВАННЯ ТА МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОБІТ З ФОРМУВАННЯ, ВЕДЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ СТРАХОВОГО ФОНДУ ДОКУМЕНТАЦІЇ УКРАЇНИ

Стаття 24. Фінансування робіт з формування, ведення та використання страхового фонду документації України

Джерелами фінансування робіт з формування, ведення та використання страхового фонду документації України є:

кошти в межах, передбачених на ці цілі законом України про Державний бюджет України;

інші джерела, передбачені законом.

Фінансування Державного департаменту страхового фонду документації, науково-дослідних установ, спеціальних установ, підприємств та організацій, що йому підпорядковані і виконують завдання щодо формування, ведення та зберігання страхового фонду документації України, здійснюється за рахунок державного бюджету в межах коштів, передбачених на утримання страхового фонду документації України.

Фінансування робіт з формування страхового фонду документації України здійснюється щорічно:

за рахунок міністерств та інших центральних органів виконавчої влади, власних коштів підприємств, установ, організацій (незалежно від форм власності) в межах, передбачених галузевими програмами створення страхового фонду документації;

з бюджету Автономної Республіки Крим, місцевих бюджетів, власних коштів підприємств, установ, організацій (незалежно від форм власності) в межах, передбачених обласними (регіональними) програмами.

Формування страхового фонду документації України для організації виробництва продукції оборонного і мобілізаційного призначення фінансується за рахунок державного бюджету.

Центральні та місцеві органи виконавчої влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим під час складання проектів бюджетів передбачають видатки на фінансування створення відповідних страхових фондів документації.

Витрати підприємств, установ, організацій, незалежно від форм власності, на формування страхового фонду документації України включаються у собівартість продукції (робіт, послуг).

Стаття 25. Платні послуги суб'єктів державної системи страхового фонду документації

Підприємства, установи і організації, що підпорядковані Державному департаменту страхового фонду документації, надають за плату юридичним особам послуги, пов'язані з використанням технічних засобів обробки інформації та її збереженням. Оплата за послуги провадиться на основі контрактів (договорів) чи інших форм угод, передбачених законодавством України.

Порядок надання послуг визначається Кабінетом Міністрів України.

Стаття 26. Матеріально-технічне забезпечення робіт з формування, ведення та використання страхового фонду документації України

З метою забезпечення матеріально-технічного оснащення робіт з формування, ведення та використання страхового фонду документації України підприємства державної системи страхового фонду документації мають право:

створювати, використовувати системи зв'язку та телекомунікації, у тому числі і такі, що забезпечують конфіденційність передачі інформації;

володіти та користуватись, у тому числі на умовах оренди, проводовими, супутниковими, радіорелейними засобами зв'язку та радіоканалами;

мати воєнізовану відомчу охорону об'єктів;

утримувати спеціалізований транспорт для перевезення комплектів документації на території України без його огляду.

Розділ VII. МІЖНАРОДНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО З ПИТАНЬ ФОРМУВАННЯ, ВЕДЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ СТРАХОВОГО ФОНДУ ДОКУМЕНТАЦІЇ УКРАЇНИ

Стаття 27. Міжнародне співробітництво з питань формування, ведення та використання страхового фонду документації України

Співробітництво України з іншими державами з питань формування, ведення та використання страхового фонду документації України здійснюється в частині обміну документами страхового фонду документації, науковою, методичною інформацією та взаємної поставки технологій, устаткування відповідно до міжнародних угод, ратифікованих Верховною Радою України.

Розділ VIII. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ ПРО СТРАХОВИЙ ФОНД ДОКУМЕНТАЦІЇ УКРАЇНИ

Стаття 28. Відповідальність за порушення законодавства України про страховий фонд документації України

Порушення законодавства України про страховий фонд документації України тягне за собою відповідальність суб'єктів державної системи страхового фонду документації та інших юридичних і фізичних осіб, встановлену чинними законами України.

Розділ IX. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України у тримісячний термін з дня набрання чинності цим Законом:

підготувати та подати на розгляд Верховної Ради України пропозиції щодо приведення законів України у відповідність із цим Законом;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити перегляд і скасування органами виконавчої влади прийнятих ними нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону;

забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
22 березня 2001 року.
№ 2332-III.

У номер

Інтернет в Україні

(Початок на 3-й стор.).

І ще одна особливість виставки — присутність на ній національних виробників телекомунікаційного обладнання. Якщо раніше на таких оглядах український виробник представляв здебільшого віртуальну продукцію — комп'ютерні програми і програмне забезпечення, — то на «Телеком & Інтернет 2001», крім них, демонструвалися й матеріальні, точніше інженерні, розробки.

Так, ВАТ «Одескабель» сьогодні пропонує споживачам повний спектр традиційних (мідних) волоконно-оптичних провідників інформації, що відповідають найвищим міжнародним стандартам якості. Між іншим, у модернізацію і розвиток свого підприємства одеські кабельники тільки торік вклали 2 мільйони доларів США власних коштів. Зароблених передусім на експорті сучасної продукції — недарма потужності з виробництва волоконно-оптичних кабелів на цьому підприємстві завантажені на 100% замовленнями споживачів. Обладнання, що забезпечує споживачам широкосмуговий доступ в Інтернет, пропонує операторам чернігівське підприємство «Чезара». Виробляються в Україні й сучасні порти.

Звісно, казати про те, що вітчизняні виробники обладнання для сучасних комунікацій сьогодні на рівних конкурують з його зарубіжними виробниками, ще рано. Але добрий початок — половина діла. Головне —закріпити і розвинути тенденцію, що намітилася.

Перша ластівка

П'ятнадцятиріччя Чорнобильської катастрофи для нашої країни — не просто пам'ятна дата. Це — і час підбиття підсумків, і оцінка боротьби нашого народу з її наслідками.

Особлива роль з ліквідації, локалізації та мінімізації негативних чинників катастрофи належить ученим Національної академії наук України. Саме на їхні плечі того зловісно-пам'ятного дня 26 квітня 1986 року лягла відповідальність пошуку та прийняття сотень, якщо не тисяч, нестандартних рішень, які раніше ніколи не стояли перед людством. Екстремальність ситуації полягала ще й у тому, що вчені не мали права на помилку. Бо наслідки помилкових рішень могли призвести вже не до катастрофи, а до колапсу.

Тим часом неоцінений досвід і знання, отримані співробітниками НАНУ в боротьбі з ядерним монстром, досі не узагальнено і не систематизовано. І цьому можна знайти пояснення: хоча гарячка перших днів і місяців ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи давно минула, інтенсивна наукова робота навколо неї триває. І триватиме ще не одне десятиріччя —випущений із пляшки ядерний джин потребує постійної пильної уваги до себе.

Але саме через це, така вже діалектика наукової праці, назріла гостра потреба узагальнення зробленого. Тим паче, що лави перших учених-ліквідаторів рідшають щодень — ось уже 25 із них передчасно пішли з життя. Значно раніше за відпущений природою термін...

Першою спробою осмислення ролі вчених НАНУ в ліквідації наслідків катастрофи є книга члена-кореспондента НАНУ Бориса Малиновського «Академія Наук України в дні Чорнобильської трагедії», презентація якої відбулася на слуханнях до 15-ї річниці аварії на ЧАЕС в Інституті ядерних досліджень.

Наукова громадськість Києва гідно оцінила працю Бориса Малиновського. Презентуючи її, віце-президент НАНУ академік Віктор Бар'яхтар особливо відзначив роль спонсора — ВАТ «Укртелеком», на чиї кошти й було видано книгу. Мало того, прийнято рішення про подальшу роботу з узагальнення та оцінки результатів праці наших учених з ліквідації наслідків ядерної катастрофи. Видання майбутніх книг і монографій узяв на себе «Укртелеком».

Ігор НАУМЕНКО.

■ Фотофакт



У селі Маринівці Доманівського району Миколаївської області ВАТ «Шляховий» збудувало для дітей спортивний комплекс, який обладнано сучасною технікою та тренажерами.

Фото Олександра КРЕМКА (УНІАН).


Врожай-2001

Основне випробування попереду

Зібрати мільйон тонн зерна — таке завдання поставлено розробленою на Житомирщині регіональною програмою «Зерно-2001». Торік було 770 тисяч тонн. Отож зростання має бути відчутним. А чи реальне воно?

Площі під озиминою зросли на 20 тисяч гектарів. Більшість посівів добре перезимувала. На весняні польові роботи господарства взяли втричі більше кредитів, ніж минулого року, — закупили добрива. Та й сівбу ярини багато господарств провели у стислі терміни. Отже, фундамент під мільйон тонн закладено...

Однак одержання такого валового збору залежить не тільки від сюрпризів природи. Збирати зернові доведеться на 460 тисячах гектарів. Три роки тому, між іншим, було мало не на сто тисяч гектарів менше. Багато комбайнів відтоді перетворилося на металобрухт. На балансі сільгосппідприємств та МТС 45 «іноземців» і 370 «Донів». Усе решта — старенькі «Ниви», на які і припадає основне навантаження.

— Ураховуючи зношеність техніки, на ланах працюватиме 80 відсотків комбайнів від наявних, — стверджує перший заступник голови облдержадміністрації Микола Рудченко. — Збирання зернових тоді розтягнеться на 35 днів. А цього ніяк не можна допустити.

Олексій КАВУН.

Житомирська область.

Не хочеш сіяти — під замок!

Якщо вірити повідомленням Мінагрополітики, посівна ранніх зернових у країні вже відбулася. За словами першого заступника міністра Юрія Лузана, насіння ярих культур лягли у грунт на половині запланованих площ, і кампанія триває «краще, ніж у попередні роки». Селяни накопичили чимало міндобрив, засобів захисту рослин, отримали кредитні ресурси. Отже, чекати великого хліба? Торішній досвід переконує: радіти рано. Тоді міністерські чиновники також рапортували, що весняно-польові роботи в нас просуваються швидкими темпами. І пшениці, переконувала статистика, ми начебто зібрали багато. Про цей оптимізм оперативно повідомляли засоби масової інформації.



А реалії сьогодення — розпорядження, народжене у столичних аграрних кабінетах. Цей документ, щоправда, з'явився під грифом «не для друку». Зернових запасів у засіках батьківщини замало і до нового врожаю не вистачить. Тому регіонам дозволено завезти з-за кордону 540 тисяч тонн продовольчої пшениці з відстрочкою погашення митних платежів.

Постала загроза і запланованим рекордам на бурякових ланах. Деінде селяни масово відмовляються сіяти цукристі. Буцімто невигідно. Там районному начальству доводиться проводити з лідерами переведених на ринкові рейки агроформувань виховну роботу. Керівникові сільгосппідприємства у «білому домі» доводять норми: яку площу під буряки нинішнього року той має відвести. Найнесвідоміших «батько району» — є й така практика — в адміністративному порядку може запросто протримати годину-другу під замком у власному кабінеті. Сиди, мовляв, думай, скільки сіятимеш. Такий «ринковий» аргумент, кажуть, діє безвідмовно.

Г.К.

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Довга дорога земельної конституції


Готується законопроект

Після важких та довготривалих дискусій (а робота над проектом Земельного кодексу триває вже більше року) Комітет ВР з питань аграрної політики та земельних відносин оголосив про готовність документа до сесійного розгляду у другому читанні. За цей період до майбутнього документа внесено 1,5 тисячі правок: парламентарії прислухалися до численних зауважень підприємців, науковців, представників органів виконавчої влади та місцевого самоврядування, аграрників-практиків. Саме цей факт іноді наводять нардепи як аргумент на запитання: «Чому так довго?» — «Хай краще так, аніж потім доповнювати правками «свіжеспечений» закон».

Щоправда, це зовсім не значить, що пропонована земельна конституція набула досконалого вигляду і пройде розгляд на сесії як по маслу. Суперечливих моментів там міститься чимало. Аби «розрубати» усі земельні гордієві вузли одним махом, дехто з депутатів комітету пропонував навіть найдискусійніші моменти винести в окремий проект і проголосувати кодекс без них. А ті суперечливі моменти виписати потім в окремому законі. Пропозиція не пройшла. Тому й обговорення в залі, прогнозується, буде бурхливим.

Найбільше списів, напевне, під час сесійного засідання ламатимуться навколо статей, що регламентують купівлю-продаж сільгоспугідь. На комітеті ці моменти стали чи не найбільшим каменем спотикання. Вирішили: гектарам сільгосппризначення бути товаром. Пропонований кодекс у цьому контексті обмежує в правах лише негромадян України. Іноземці та особи без громадянства не матимуть права прикупити шмат української неньки-годувальниці. Успадковані ними землі сільгосппризначення протягом року підлягають відчуженню. Отже, за цей період закордонному власнику доведеться той наділ продати або подарувати громадянинові нашої країни, якійсь організації або українській державі.

Варіант, який виноситься на парламентський розгляд, передбачає, що землі оздоровчого, лісового і водного фондів можуть бути не лише в державній та комунальній власності, як раніше, а й в приватній. Тобто усим, що було раніше народним і недоторканним, володітимуть нові українці при грошах. Теоретично у приватній власності можна мати навіть пагорб, на якому височить над Дніпром батьківщина-мати.

А ось так звані чорнобильські гектари, що належать до зони відчуження та зони безумовного відселення, належатимуть винятково державі (хоча деінде їх таки встигли розпаювати). Так само, як і землі єдиної енергетичної та космічної системи, землі під державними залізницями, автошляхами.

Народні обранці довго вирішували, чи можуть бути комунальними гектари, на яких розташовані об'єкти збройних сил та СБУ, інших військових формувань. Попередньо ухвалили, що так. Але обумовили: лише ті, на яких розташовано об'єкти соціальної сфери та сфери житлового будівництва.

Інше питання, яке довгенько дискутувалося, — скільки землі буде концентруватися в руках одного власника. Вирішили — не більше ста га. І для громадян, і для юридичних осіб. Але ця кількість гектарів може збільшитися. У разі успадкування інших площ за законом (наприклад, від батьків до дітей), але не за заповітом. Це для того, щоб уникнути заповідання одній людині паїв від усього села і захистити таким чином країну від виникнення латифундій. Хоча для зосередження в руках однієї структури великих масивів залишається чимало легальних можливостей. Взяти хоча б приватизацію через підставних осіб.

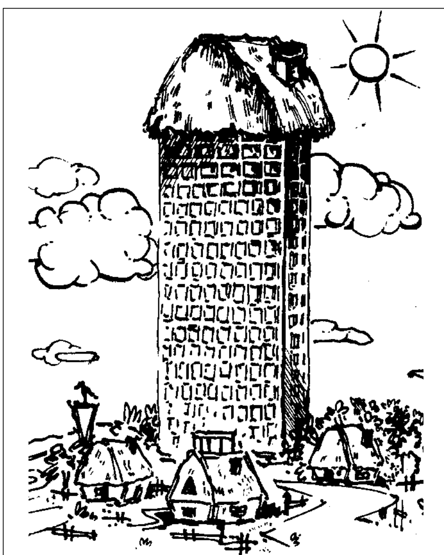
Безоплатно, записали парламентарії, приватизувати можна лише наділ у розмірі паю — середнього по кожній сільраді. До переліку земель, що вправі привласнити громадяни, потрапили внутрігосподарські шляхи, господарські двори, захисні лісосмуги, гідротехнічні споруди. Після ухвалення кодексу залишається сподіватися на здоровий глузд власників, які не здаватимуть шлюзи в металобрухт та не вирубуватимуть, приміром, лісосмуги, які захищають сусідські поля від ерозії, на дрова. На контроль з боку держави у цих питаннях покладатися не доводиться. Адже відповідні органи і нині спостерігають за такими процесами крізь пальці.

Не забув проект і про фермерів. Не лише голови фермерських господарств, а й члени таких агровиробництв управі безоплатно приватизувати ділянки. Але не більші за розмір земельного паю у сільгосппідприємствах, розташованих на території відповідної ради. Не всіх фермерів задовольнить таке рішення. На Західній Україні, приміром, сподівалися, що їм буде дозволено привласнити частку у розмірі середньої в державі — 4,3 гектара. Адже на Закарпатті є села, де на пай припадає 50 соток.

Багатостраждальна стаття про набуття права на земельну частку за давністю користування у проекті, підготовленому до розгляду, також присутня. Багатостраждальна, бо не раз звідти вилучалася. За нею кожен, хто несанкціоновано прихопив собі земельки і встиг покористуватися нею 15 років, може вимагати передачу її у власність. Щоправда, тут не зовсім зрозуміло: якщо сільська бабця з року в рік на одному й тому самому лужку випасала кіз, невже їй віддадуть той наділ у власність. Земельна реформа, швидше за все, захистить інтереси нових українців, які незаконно спорудили багатоповерхові вілли, приміром, на Кримському узбережжі. Так само не враховує пропонований документ сподівань селян (а таких чимало), котрі уподобали собі наділ, переорали його і впродовж 5—6 років садять там картоплю. Допоки гектари знаходилися у комунальній власності, то й у сільраді на таке використання з боку аграрників споглядали крізь пальці. Але з прийняттям закону, коли місцева влада вирішить продати чийсь город іншому під забудову, соціального напруження не уникнути.

Власники паїв, які вирішили господарювати спільно, вправі вимагати виділення своїх земельних ділянок на місцевості єдиним масивом. Але диву, що не кожен зможе передати свій наділ іншому господарнику. У проекті записано, якщо власник частки уклав договір про оренду з сільгосппідприємством, а потім отримав державний акт на цю ділянку, то це господарство і має пріоритетне право на її оренду. Тобто вийти з наділом і працювати самотужки не заборонено. А от піти з ним до прогресивнішого, на думку селянина, фермера — це якщо колишній голова колгоспу відмовиться орендувати пай, що навряд чи станеться. Виходить, держава, після того, як усе розвалили «до основанья», намагається зберегти цілісність майнових комплексів. Можливо, крок цілком логічний і економічно виважений. Але постає слушне запитання: якщо реформа народжує таких «незалежних» власників, навіщо було город городити? Невже для того, щоб оземлювати вітчизняних товстосумів?

Галина КВІТКА.



Анекдот до теми

Гірка розповідь бідняка про своє життя вразила нового українця. Він покликав охоронця і, втираючи сльози, жалібним голосом промовив:
— Виведи цього бідолаху. Він розриває мені серце.

А Актуально

Говорить Гаврилівка

Двісті вісімдесят жителів Гаврилівки, що у Вишгородському районі Київщини, отримали можливість телефонізувати свої оселі. Сталося це завдяки введенню в дію в цьому населеному пункті нової цифрової АТС. Такої події дехто зі щасливих абонентів очікував добрий десяток років.

За словами директора Київської обласної дирекції ВАТ «Укртелеком» Володимира Коробка, станція — продукція харківських приладобудівників — окрім якісного зв'язку, пропонує абонентам додатковий сервіс, якого не надавала АТС координатного типу. Тут і можливість користуватися Інтернетом або встановити пароль, що захистить від вторгнення до мережі телефонних «піратів», які прагнуть порозмовляти за чужий рахунок.

Для жителів району телефонне свято на введенні АТС у Гаврилівці не закінчилося. До кінця року, обіцяють в «Укртелекомі», такі АТС стануть до ладу в Демидовому, Катюжанці, Нових Петрівцях і Вишгороді.

Євгенія ШОВКОПЛЯС.

Від ведучої сторінки Галини КВІТКИ ***(441-85-76)***

Добра новина. В публікації «В обіймах пестицидного монстра» від 12 січня 2001 року «Голос України» писав про «небезпечного сусіда», з яким доводиться співіснувати жителям селища Єрки Катеринопільського району, що на Черкащині, — склад невідомих, заборонених чи непридатних до використання засобів захисту рослин. Споруда, де зберігаються ядохімікати, розвалюється просто на очах, і більшість мешканців цього населеного пункту саме на склад списують усі свої негаразди зі здоров'ям. Схоже, матеріал не став голосом волаючого в пустелі. Як повідомили в Єрківській селищній раді, вже затверджено проектно-кошторисну документацію на зведення сховища, здатного вмістити 132 тонни ядохімікатів, де вони і знайдуть свій останній притулок. Щоб спеціальні контейнери, після завантаження в них отруйних речовин, не стали здобиччю мисливців за металами, ємності планують закопувати на спеціально відведеному майданчику на околиці населеного пункту на глибину 2,5 метра.



Пестицидні похорони, за розрахунками, обійдуться у 685 тисяч гривень. Зокрема, 82 тисячі на придбання контейнерів мають надійти з обласного бюджету та обласного фонду охорони навколишнього середовища. Добре було б, щоб кошти таки пішли саме на цю конче необхідну справу, а не, як іноді буває, кудись наліво.

Важкохворого все-таки спробують вилікувати

(Початок на 1-й стор.).

Більше того, вчора вранці Моніторинговий комітет затвердив поправки Анне Северинсен та Ренати Вольвенд, які ухвалення рішень щодо виключення не передбачали.

У своєму вступному виступі Анне Северинсен закцентувала увагу на ситуації зі свободою преси. «Очевидно, — сказала вона, — що ситуація в Україні продовжує погіршуватися. Вбивства, залякування журналістів, насилля проти них, те, що чинять податкова служба, державні органи, — це лише деякі приклади. Попри попередження, яке було зроблено в січні, ситуація не міняється... Необхідно проводити реформу для посилення громадянського суспільства, щоб існувала чесна і відкрита система управління державою. І ми повинні сьогодні надіслати сигнал, повідомити декому в Україні, що ситуація має бути змінена. Для того, аби залишитися в європейській сім'ї».

У дискусії взяли участь четверо членів української делегації. «Це дуже важкий для мене день, — заявив її глава Борис Олійник. — Принизливо пояснювати, чому ми не можемо віддати наші борги. Я з повагою ставлюся до пані Северинсен та пані Вольвенд, їхня доповідь у цілому відповідає реальності... Я свідомий того, що РЄ занепокоєна не лише повільними темпами реформ, а й тим, як вони виконуються на практиці. Не все це є благополучним у нашій державі. Але чи сприятиме виключення України з Ради Європи встановленню у нас демократії?».

Виступили також Олександр Біловол, Василь Костицький, Роман Зварич. Тон виступів наших депутатів був загалом примирливий, акценти робилися на досягненнях. Представник України при Раді Європи Олександр Чалий в інтерв'ю журналістам заявив: «Дискусія конструктивна, збалансована, і фактично жоден з промовців, що виступали, не підтримав пропозицію Моніторингового комітету щодо виключення України з РЄ. Всі наголошували, що таке рішення було б помилкою, що нині потрібні діалог, співпраця. Сподіваюся, ця атмосфера втілиться під час голосування по поправках».

Учорашні дебати в ПАРЄ відбувалися водночас із засіданням у Верховній Раді, яка відправила у відставку уряд Ющенка. Ще не знаючи цього, швейцарець Андреас Гросс так переконував колег: «Україна — держава, де Президент часто перевищує свої повноваження. Соромно, що країна — член Ради Європи має такого Президента. Сьогодні в українському парламенті тривають дебати, в яких про-президентські і комуністичні сили йдуть проти демократичних цінностей, що дорогі всім нам. Якщо РЄ виключить Україну зі своїх лав, то ми лише надамо підтримку Президентові, й тоді позиції Прем'єр-міністра, який відстоює інші цінності, буде ослаблено... Ми маємо погодитися з тим, що хоча Президент і його адміністрація однозначно не поділяють принципи правової держави, лише через це ми не повинні виключати Україну з нашої організації»...

Анатолій **МАРЦИНОВСЬКИЙ.**

Страсбург.



У Мітіно — мітинг, в Австралії — протести

Учора на Мітінському кладовищі в Москві, де було поховано перших загиблих чорнобильців — ліквідаторів наслідків аварії, відбувся траурний мітинг. Загалом в операції з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС 26 квітня 1986 року взяло участь майже 300 тисяч осіб. На сьогодні більш як 30 тисяч із них померли від наслідків радіоактивного зараження, ще 35 тисяч стали інвалідами.

Цього самого дня в далекій Австралії пройшли антиядерні акції протесту, присвячені черговій річниці Чорнобильської трагедії. У такий спосіб австралійці намагалися ще раз нагадати всім мешканцям планети, яку небезпеку приховує в собі так званий мирний атом.

На знімку АП: один із учасників акції протесту в Австралії.

Глобальні проблеми розв'язуються спільно

Наприкінці червня в Нью-Йорку буде проведено спеціальну сесію Генеральної Асамблеї ООН з питань ВІЛ/СНІДу. Одним із ініціаторів її проведення стала Україна. Члени ООН обговорять усі аспекти проблеми і підпишуть підсумкову декларацію, що проголошує політичну волю та зобов'язання держав у боротьбі зі СНІДом. Підготовці тексту цього документа було присвячено чергове засідання тематичної групи ООН, яке відбулося вчора в київському представництві цієї організації. До групи входять представники агентств ООН, що працюють в Україні, органів влади, а також неурядових міжнародних та українських організацій, які займаються питаннями, пов'язаними із захворюванням.

Наша тематична група, зокрема, запропонувала в підсумковому документі використати термін пандемія замість епідемія, як такий, що чіткіше відбиває глобальний характер поширення інфекції. Зазначалася також необхідність вироблення єдиної стратегії боротьби із захворюванням, яка б враховувала й інтереси інфікованих людей. Серед найгостріших і найактуальніших проблем називалася дороженеча медпрепаратів, що їх використовують для лікування. За даними організації «Лікарі без кордонів», сьогодні 95% вартості ліків не пов'язано з їх розробкою та виробництвом. У зв'язку з цим наголошувалося на необхідності проведення роботи з виробниками ліків з метою зниження ціни препаратів.

Представник програми ООН з питань СНІДу Андрій Цима, який брав участь у роботі тематичної групи, нагадав, що коли в 1978 році ООН на спеціальній сесії розглядала питання про заборону випробувань ядерної зброї, дуже багато людей не вірили у можливість реалізації цього положення. Сьогодні воно стало нормою. А. Цима не сумнівається, що така доля чекає і на документ, який ухвалить нинішня спеціальна сесія.

Олег **ДЕНИСОВ.**

Польський поліцейський — таки вбивця

28 січня на люблінській трасі польський поліцейський застрелив жителя Київської області Сергія Кудрю, про що повідомляла українська і польська преса. Тоді стверджували: мовляв, поліцейський застосував зброю тому, що українець чинив опір. Проте дружина загиблого та представники нашого посольства в РП заявляли протилежне. Отже, то було пряме вбивство. Однак незалежних свідків на той час не виявилося. А нещодавно газета «Супер-експрес» опублікувала інтерв'ю з тренером однієї з польських баскетбольних команд, котрий на власні очі бачив момент убивства і перебіг подальших подій. Він стверджує, що українець не чинив опору, отже, сталося справжнє вбивство.

На запит з цього приводу українського посольства польська прокуратура відповіла, що вже відреагувала на згаданий факт. Обох причетних до справи поліцейських переведено зі статусу свідків у підозрювані у скоєнні злочину. Їм висунуто офіційне обвинувачення.

Тепер посольство отримало реальну можливість вирішити питання про відшкодування дружині загиблого морального збитку, адже попередні звернення та листи до президента Польщі не давали реальних результатів.

Михайло **ВАСИЛАШКО.**

Варшава.

Претензії Грузії на частину Чорноморського флоту задоволено не буде

Командувач Чорноморського флоту Росії Володимир Комоєдов сумнівається в тому, що претензії Грузії на частину Чорноморського флоту колишнього СРСР, поділеного наприкінці дев'яностих між Росією та Україною, можна задовольнити. В інтерв'ю журналістам він сказав, що командує вже поділеним флотом і подальший поділ не передбачається. Як повідомив командувач ВМС Грузії Гігла Іремадзе, нині грузинський військово-морський флот не має в своєму розпорядженні жодного судна, яке раніше належало СРСР. Він не уточнив чисельності суден флоту, але зазначив, що всіх їх придбано або отримано в подарунок.

Крім того, стало відомо, що кораблі Чорноморського флоту Росії не братимуть участі в багатонаціональних навчаннях під егідою НАТО, які відбудуться в червні поблизу Поті. В них планована участь до чотирьох тисяч військовослужбовців, авіація і флоти країн—членів НАТО, а також держав, що беруть участь у програмі Північноатлантичного альянсу «Партнерство заради миру». Грузія запросила на навчання і російських військових.

Тамаз **ЛОМСАДЗЕ.**

Тбілісі.



Хроніка. Факти. Події

Москва

Закінчено справу Радуєва

Генпрокуратура РФ на Північному Кавказі, окрім звинувачень у нападі на місто Кизляр і село Первомайське 9 січня 1996 року, звинувачує Салмана Радуєва в організації вибуху на залізничному вокзалі міста П'ятигорська в квітні 1997-го і викраденні співробітників Пензинського ЗМОПу в грудні 1996 року.

Афіни

Життя зупинилося

Учора в Греції розпочався загальнонаціональни й страйк на знак протесту проти планів уряду підвищити планку пенсійного віку і скасувати виплату пенсій низці спеціальних категорій пенсіонерів. Зупинено рух автобусів і трамваїв, закрито школи і поліклініки. Теле- і радіомовлення також не працюють. Очікується, що зупинить свою роботу і повітряний транспорт.

Душанбе

Діти підірвалися на міні

У Таджикистані троє дітей загинули і п'ятеро дістали поранення, підірвавшись на невстановленому вибуховому пристрої. На місці пригоди працює слідча бригада МВС Таджикистану.

Джакарта

Президент, однак, не піде

Глава держави Індонезії не має наміру подавати у відставку навіть тоді, коли парламент країни, де обговорюють питання про вотум недовіри Вахіду, ухвалить рішення про імпічмент президента.

Делі

Стягують війська

Індія направила на кордон з Бангладеш додаткові війська. Минулого тижня у сутичках на індійсько-бангладеському кордоні загинуло 19 осіб.

Мілан

Неонацисти діють

У день визволення Італії від фашизму неонацисти спробували завадити ході пам'яті. Під час зіткнень з поліцією щонайменше трьох осіб було поранено.

Пекін

Найбільший медіа-холдинг

Загальнонаціональну групу представників теле- і радіомереж сформовано за пропозицією китайського уряду. Мета — зміцнити позиції китайської медіа-індустрії в умовах конкуренції із західною продукцією після очікуваного вступу Китаю до СОТ. Це найбільший у Південно-Східній Азії медіа-холдинг.

Токіо

А глава МЗС — жінка

Нижня палата японського парламенту більшістю голосів обрала лідера правлячої Ліберально-демократичної партії Дзюн'їтіро Коїдзумі новим прем'єр-міністром Японії. Цікаво, що посаду нового міністра закордонних справ Японії обійме дочка колишнього прем'єр-міністра країни Какуея Танакі — Макіко Танакі. Вона цілком підтримує нового прем'єра.

***На знімку АП:* новий прем'єр Японії.**



За повідомленнями кореспондентів «ГУ» та зарубіжних інформагентств.

Інформація про емісію акцій ВАТ «Нерухомість столиці»

1. Характеристика емітента

1.1. Відкрите акціонерне товариство «Нерухомість столиці» (код за ЄДРПОУ 30965299) (далі за текстом -Товариство), в яке перейменоване відповідно до рішення загальних зборів акціонерів від 26.01.2001 р. Відкрите акціонерне товариство «Торговий дім «ОМІКС», що було зареєстроване 31 травня 2000 р. за реєстраційним номером №7483 Залізничною районною державною адміністрацією м. Києва. Перереєстрація Товариства в зв'язку із зміною назви проведена Залізничною районною державною адміністрацією м. Києва 9.02.2001 року за № 7953. Відкрите акціонерне товариство «Торговий дім «ОМІКС» було створено в процесі реорганізації ВАТ «УКРВОДПРОЕКТ»(код за ЄДРПОУ 01035101) шляхом виділення відповідно до рішення загальних зборів акціонерів від 3 грудня 1999 р.

1.2. Місцезнаходження Товариства: м. Київ, вул. Урицького, 45. Телефон/факс: 238-8845.

1.3. Статутний фонд товариства становить 928426,0 гривень, розподілений на 3713704 прості іменні акції. Статутний фонд сплачено повністю.

1.4. Предметом діяльності Товариства є: - експлуатація адміністративних об'єктів; - здійснення операцій на ринку нерухомості; - операції з управління майном інших осіб.

1.5. Чисельність службовців станом на 01.01.01р. – 17

1.6. Чисельність акціонерів станом на 01.01.01р.– 510.

2. Баланс, звіт про фінансові результати

Б А Л А Н С на 31 Грудня 2000 р.

Форма №1 Код за ДКУД 1801002

АКТИВ	Код рядка	На початок року	На кінець звітного періоду
1	**2**	**3**	**4**
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи:			
залишкова вартість	010	130.1	119.5
первісна вартість	011	130.1	132.7
знос	012	-	13.2
Незавершене будівництво	020	-	7.1
Основні засоби:			
залишкова вартість	030	2774.4	6401.0
первісна вартість	031	4267.4	7957.1
знос	032	1493	1556.1
Довгострокові фінансові інвестиції:			
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств"	040	-	-
інші фінансові інвестиції	045	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	050	-	50.0
Відстрочені податкові активи	060	-	-
Інші необоротні активи	**070**	**-**	**6.4**
Усього за розділом I	**080**	**2904.5**	**6584.0**
II. Оборотні активи			
Запаси :			
виробничі запаси	100	17.6	68.2
тварини на вирощуванні та відгодівлі	110	-	-
незавершене виробництво	120	-	-
готова продукція	130	-	-
товари	140	-	2050.2
Векселі одержані	150	-	-
Дебіторська заборгованість за товари, роботи, послуги :			
чиста реалізаційна вартість	160	70.5	90.4
первісна вартість	161	70.5	90.4
резерв сумнівних боргів	162	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками			
з бюджетом	170	4.7	876.1
за виданими авансами	180	2.5	60.2
з нарахованих доходів	190	-	-
із внутрішніх розрахунків	200	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	210	782.6	739.3
Поточні фінансові інвестиції	220	-	-
Грошові кошти та їх еквіваленти:			
в національній валюті	230	-	15.7
в іноземній валюті	240	-	-
Інші оборотні активи	**250**	**-**	**11.6**
Усього за розділом II	**260**	**877.9**	**3911.7**
III.Витрати майбутніх періодів	**270**	**-**	**57.2**
БАЛАНС	**280**	**3782.4**	**10552.9**

ПАСИВ	Код рядка	На початок року	На кінець звітного періоду
1	**2**	**3**	**4**
I. Власний капітал			
Статутний капітал	300	928.4	928.4
Пайовий капітал	310	-	-
Додатковий вкладений капітал	320	-	-
Інший додатковий капітал	330	2604.4	2604.4
Резервний капітал	340	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	350	-	356.2
Неоплачений капітал	360	-	-
Вилучений капітал	370	-	-
Усього за розділом I	**380**	**3532.9**	**3889.1**
II. Забезпечення наступних витрат і платежів			
Забезпечення виплат персоналу	400	-	-
Інші забезпечення	410	-	-
Цільове фінансування	420	-	
Усього за розділом II	**430**	**-**	
III. Довгострокові забов'язання			
Довгострокові кредити банків	440	-	5696.8
Інші довгострокові фінансові зобов'язання	450	-	-
Відстрочені податкові зобов'язання	460	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	**470**	**-**	**22.0**
Усього за розділом III	**480**	**-**	**5718.8**
IV. Поточні зобов'язання			
Короткострокові кредити банків	500	-	-
Поточна заборгованість за довгостроковими зобов'язаннями"	510	-	-
Векселі видані	520	-	136.8
Кредиторська заборгованість за товари, роботи, послуги	530	195,0	699.0
Поточні зобов'язання за розрахунками:			
з одержаних авансів	540		20.0
з бюджетом	550	5,4	
з позабюджетних платежів	560	-	
зі страхування	570	15.6	12.3
з оплати праці	580	33.2	29.4
з учасниками	590	-	-
із внутрішніх розрахунків	600	-	-
Інші поточні зобов'язання	**610**	**0.3**	**47.4**
Усього за розділом IV	**620**	**249.5**	**945.0**
V. Доходи майбутніх періодів	**630**	**-**	**-**
БАЛАНС	**640**	**3782.4**	**10552.9**

Голова Правління — **Караванський Л.Г.**
Головний бухгалтер — **Штакун В.А.**

Звіт про фінансові результати за рік 2000 р.

Форма №2 Код за ДКУД 1801003

Стаття	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	**2**	**3**	**4**
Доход (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	10	2800.8	1289.5
Податок на додану вартість	15	466.8	214.9
Акцизний збір	20		
	25		
Інші вирахування з доходу	30		
Чистий доход (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	35	2334	1074.6
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	40	1083.2	95.9
Валовий :			
прибуток	50	1250.8	978.7
збиток	55		
Інші операційні доходи	60	36.7	0.2
Адміністративні витрати	70	277.9	182.9
Витрати на збут	80	305.8	181.4
Інші операційні витрати	90	92	21.9
Фінансові результати від операційної діяльності:			
прибуток	100	611.8	592.7
збиток	105		
Доход від участі в капіталі	110		
Інші фінансові доходи	120		
Інші доходи	130	0.6	0.6
Фінансові витрати	140	80.2	16.6
Втрати від участі в капіталі	150		
Інші витрати	160		
Фінансові результати від звичайної діяльності до оподаткування:			
прибуток	170	532.2	576.7
збиток	175		
Податок на прибуток від звичайної діяльності	180	176,0	176,0
Фінансові результати від звичайної діяльності :			
прибуток	190	356,2	400,7
збиток	195		
Надзвичайні :			
доходи	200		
витрати	205		
Податки з надзвичайного прибутку	210		
Чистий :			
прибуток	220	356,2	400,7
збиток	225		

II. Елементи операційних витрат

Найменування показника	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	**2**	**3**	**4**
Матеріальні затрати	230	83.4	13.7
Витрати на оплату праці	240	130.7	60.3
Відрахування на соціальні заходи	250	44.7	20.4
Амортизація	260	109.5	55.4
Інші операційні витрати	270	706.5	332.3
Разом	**280**	**1074.8**	**482.1**

III.Розрахунок показників прибутковості акцій

Найменування показника	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	**2**	**3**	**4**
Середньорічна кількість простих акцій	300		
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	310		
Чистий прибуток, що припадає на одну просту акцію	320		
Скоригований чистий прибуток, що припадає на одну просту акцію	330		
Дивіденди на одну просту акцію	340		

Директор — **Караванський Л. Г.**
Бухгалтер — **Штакун В.А.**

3. Данні про службових осіб Товариства.

1) Голова Спостережної Ради – Рябінін Сергій Валерійович, 1970 року народження, освіта – вища, спеціальність - радіоінженер, загальний трудовий стаж – 13 років, стаж роботи на даній посаді – 7 місяців;

2) Голова Ревізійної Комісії – Рябініна Ганна Іванівна, 1948 року народження, освіта – вища, спеціальність – інженер-технолог, загальний трудовий стаж – 33 роки, стаж роботи на даній посаді – 7 місяців;

3) Голова Правління - Караванський Леонід Георгійович, 1964 року народження, освіта – вища, спеціальність – інженер, загальний трудовий стаж – 19 років, стаж роботи на даній посаді – 7 місяців;

Члени Правління:

4) Заступник Голови Правління – Дубровін Віктор Борисович, 1948 року народження, освіта вища, спеціальність – інженер-будівельник, загальний трудовий стаж – 33 роки, стаж роботи на даній посаді – 7 місяців;

5) Заступник Голови Правління - Кучер Сергій Миколайович, 1975 року народження, освіта - середня технічна, спеціальність – інженер-технік, загальний трудовий стаж – 5 років, стаж роботи на даній посаді – 7 місяців;

6) Головний бухгалтер – Штакун Володимир Анатолійович, , 1961 року народження, освіта – вища, загальний трудовий стаж – 23 роки, на данній посаді з 1 лютого 2001 року.

7) Юрист - Апатенко Марина Анатоліївна, 1972 року народження, освіта – вища, спеціальність – правознавець, загальний трудовий стаж – 11 років, стаж роботи на даній посаді – 7 місяців.

4. Фактори ризику.

Факторами ризику для Товариства є: - нестабільна економічна ситуація; - можливі зміни податкового законодавства; - знищення основних фондів в результаті форс-мажорних обставин, пожежі; - зниження попиту на послуги; - незадовільна платоспроможність клієнтів.

5. Опис ділової діяльності.

Основним напрямком діяльності ВАТ «Нерухомість столиці» є операції на ринку нерухомості, а саме:

- передача в оренду офісних приміщень, які належать Товариству;
- придбання за власні кошти об'єктів нерухомості, їх ремонт та наступна експлуатація;
- управління об'єктами нерухомості інших власників на договірній основі (експлуатація їх під адміністративні, офісні приміщення).

Доход від реалізації послуг за 2000 р. склав 2 800800 грн.

Наукових досліджень і інвестицій за станом на 01.01.01р. не здійснювалось.

Товариством залучені інвестиції у вигляді банківських кредитів. Станом на 01.01.01 загальна сума кредитів становить 5696822,2 гривні, які направлені на збільшення виробничих потужностей.

6. Дані про емісію акцій

6.1. Акції випускаються відповідно до рішення позачергових загальних зборів акціонерів від 26.01.01. (Протокол № 2)

6.2. Додатково випускаються 25200000 (двадцять п'ять мільйонів двісті тисяч) простих іменних акцій номінальною вартістю 0,25 (двадцять п'ять сотих) гривні. Загальна сума емісії становить 6300000 (шість мільйонів триста тисяч) гривень. Акції на пред'явника та привілейовані акції не випускаються.

6.3. Акції випускаються в документарній формі. Всі акції одного типу випускаються однієї серії, але різними номерами. Випускаються акції серії А № 3713705 – 28913704.

6.4. Акціонери мають право на частину прибутку Товариства (дивіденди) на участь в управління Товариством, на участь у загальних зборах, право розпоряджатись належними їм акціями на свій розсуд з дотриманням вимог чинного законодавства України та положень Статуту Товариства а також інші права, передбачені законодавством України . Акція є неподільною. У разі коли одна і та ж акція належить кільком особам, усі вони визнаються одним власником акції і можуть здійснювати свої права через одного з них або через спільного представника.

6.5. Запланований курс продажу акцій – 0,25 грн.

6.6. Метою емісії є збільшення виробничих потужностей, а саме придбання нових об'єктів нерухомості.

6.7. Порядок підписки на акції (розміщення акцій), що додатково випускаються:

Акції розповсюджуються шляхом відкритої підписки. Підписка на акції проводиться за місцезнаходженням Правління Товариства (м. Київ, вул. Урицького, 45).

Продаж акцій здійснюється тільки за грошові кошти та об'єкти нерухомості в м. Києві.

Підписка на акції здійснюється в два етапи:

1-й етап – реалізація переважного права акціонерів придбати акції за їх номінальною вартістю у кількості, пропорційній своїй долі в статутному фонді Товариства на дату прийняття рішення про другу емісію акцій.

2-й етап – реалізація акцій іншим інвесторам та існуючим акціонерам у кількості, що перевищує кількість акцій, на яку акціонер реалізував своє переважне право на першому етапі. При цьому, на другому етапі переважним правом на придбання акцій, що додатково випускаються, користуються акціонери товариства.

1-й етап починається 07.05.2001р. та закінчується 21.05.2001р. Прийняття заяв акціонерів та укладання угод відбувається лише у робочі дні з 9-00 години до 18-00 години.

Будь-який акціонер має право звернутись до Правління Товариства з письмовою заявою реалізувати йому акції у кількості пропорційно його долі у статутному фонді. Заяви приймаються та реєструються з 07.05.2001р по 21.05.2001р. включно, за винятком вихідних та святкових днів за місцем знаходження Товариства уповноваженою Правлінням Товариства особою. Реєстр поданих заяв є переліком акціонерів, які бажають придбати акції другої емісії.

Голова правління на вимогу акціонера зобов'язаний укласти договір на відчуження йому акцій, у кількості пропорційно його долі у статутному фонді, за їх номінальною вартістю.

Якщо акціонер має бажання сплатити вартість акцій нерухомістю, він зобов'язаний звернутись з такою пропозицією у формі заяви до Правління товариства. Типова форма заяви акціонера затверджуватється Правлінням Товариства. Крім того, акціонер зобов'язаний надати можливість представникам Правління та Спостережної Ради оглянути об'єкт нерухомості протягом 1 доби з моменту подання заяви про придбання акцій з оплатою їх об'єктом нерухомості до Правління. Після огляду об'єкту та доповіді Голови Правління на засіданні Спостережної ради приймається рішення про доцільність відчуження акцій з оплатою об'єктом нерухомості, яке оформлюється Протоколом правління і доводиться до відома уповноваженої особи із зазначенням заяв, щодо яких необхідно укласти договори на придбання передплатниками акцій другої емісії.

Після укладення договору, акціонер зобов'язаний в термін підписки, сплатити 100% вартості акцій, на які він підписується, шляхом перерахування грошових коштів на вказаний емітентом рахунок. Якщо оплата проводиться об'єктами нерухомості, то акціонер повинен сплатити 100% вартості акцій, на які він підписався, шляхом передачі такої нерухомості Товариству за актом прийома-передачі. З дня підписання договору, акціонер не має права відчужувати таку нерухомість без згоди Товариства.

2-й етап починається 22.05.2001р. та закінчується 23.05.2001р. Прийняття заяв акціонерів та укладання угод відбувається з 9-00 години до 18-00 години.

2-й етап підписки полягає в реалізації іншим інвесторам та існуючим акціонерам акцій в будь-якій частині від кількості, яка залишилась після проведення першого етапу. Підписка на акції по 2-му етапу починається на наступний робочий день після закінчення 1-го етапу та проводиться в такому ж порядку, як і на першому етапі.

При цьому в перший день 2-го етапу укладаються договори тільки з акціонерами. В другий день цього етапу інші інвестори та акціонери мають право придбати акції в порядку черговості подання заявок, при цьому акціонери мають переважне право.

Порядок оплати акцій, визначення доцільності залучення вкладів у вигляді нерухомості та укладання договорів при другому етапі підписки однаковий, як і при першому етапі підписки.

Після сплати 100% вартості акцій акціонеру видається тимчасове свідоцтво. Акціонерне товариство зобов'язано видати акціонерам сертифікати акцій не пізніше ніж через шість місяців після реєстрації випуску акцій.

Припинення підписки:

1. Підписка припиняється в разі закінчення терміну підписки.
2. Підписка може бути припинена за ініціативою Голови Правління в будь-який час, якщо рівень підписки досяг 100% рівня, запланованого загальними зборами.
3. Підписка автоматично припиняється, якщо рівень підписки досяг 15% перевищення від рівня, запланованого загальними зборами.

Голова Правління не має права укладати угоди, якщо заявка від акціонера або інвестора з урахуванням вже проданих акцій за 1-м та 2-м етапі сягає більше, ніж 15% від рівня, запланованого загальними зборами.

Загальні збори приймають рішення про прийняття або відхилення зайвої підписки відповідно до переліку передплатників з кінця переліку.

У разі, якщо не буде досягнуто запланованого рівня підписки, Загальні збори приймають рішення про затвердження підписки на фактичному рівні.

Грошові кошти, які залучаються при підписці на акції повинні бути перераховані на рахунок емітента № 26003014201 в Київській філії АБ «АвтоЗАЗбанку», МФО 320940.

6.8. Дивіденди виплачуються акціонерам один раз на рік за підсумками календарного року протягом місяця після прийняття відповідного рішення Загальними зборами. Дивіденди виплачуються за місцем знаходження Правління Товариства. Дивіденди сплачуються на особисті рахунки акціонерів, або через касу, юридичним особам на розрахунковий рахунок. У разі невиплати дивідендів кошти депонуються на розрахунковому рахунку Товариства.

6.9. Послугами торговця цінними паперами товариство не користується.

6.10. Відомостей щодо ринкової вартості акцій другої емісії на біржах, позабіржових торгівельно-інформаційних системах та позабіржовому ринку немає.

6.11. Юридичних осіб, що гарантують надходження коштів емітенту від розміщення акцій немає.

7. Відомості про попередні емісії.

Товариством здійснена емісія простих іменних акцій у кількості 3713704 шт., номінальною вартістю 0,25 грн. кожна, серії А № 1 - 3713704. Емісія зареєстрована Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку 07 серпня 2000р. за № 407/1/00.

8. Кількість акцій, що знаходяться у власності членів виконавчого органу та перелік осіб, частки яких у статутному фонді перевищують 5%:

Акцій у власності членів виконавчого органу немає.

Українсько-американське спільне підприємство «Компанія ОМІКС» є власником 1647472 акцій, що становить 44,36% статутного фонду.

Компанія «Remoso Trading Limited» (Кіпр) є власником 1459501 акцій, що становить 39,3% статутного фонду

9. Відомості про реєстратора

Товариство з обмеженою відповідальністю «Октан», дозвіл ДКЦПФР № 25-Р от 05.07.1996 р. Юридична адреса: м. Київ, вул. Урицького, 45. Поштова адреса: м. Київ, бул. Д. Народів, 4/6, к.20 (тел. 269-6470). Директор Вахріна Е.С.

10. Дані про відповідальних за інформацію про емісію цінних паперів

Караванський Леонід Георгійович – Голова правління ВАТ «Нерухомість столиці», резидент.

Аудиторська компанія «Капітал-Аудит» (свідоцтво № 2441 від 26.01.2001р. м. Київ, пр-т Лісовий, 39, код ЄДРПОУ 31246253, тел./факс 269-2587), резидент.

11. Відомості про будь-які обмеження щодо прав володіння цінних паперам:

- Відомостей щодо країн та бірж або позабіржових торговельно-інформаційних систем, на яких продавались або продаються цінні папери ВАТ «Нерухомість столиці» не маємо;
- Емітент до груп підприємств не входить;
- Згоди на опублікування відомостей, щодо заробітної плати членів виконавчого комітету не отримано;
- Аудиторська компанія «Капітал-аудит» (свідоцтво № 2441 від 26.01.2001 р.), директор Карпусь Валентин Володимирович, сертифікат № 004330 серії А від 29.09.2000р (м. Київ, пр-т Лісовий, 39, код ЄДРПОУ 31246253, тел./факс 269-2587).
- У 2001 р. планується збільшити виробничі потужності шляхом придбання нерухомості та збільшити виручку від реалізації послуг, які є предметом діяльності Товариства. У разі успішного проведення емісії планується збільшити виручку від послуг, що надаються Товариством на 50%.
- Ліцензій на здійснення окремих видів діяльності Товариство не має.

Ні до Товариства, ні до його правового попередника протягом трьох календарних років, що передували емісії, не здійснювались дії щодо економічного оздоровлення та не порушувалась справа про банкрутство.

Я, Караванський Леонід Георгійович, Голова правління ВАТ «Нерухомість столиці», своїм підписом та печаткою Товариства засвідчую достовірність відомостей, викладених в інформації про емісію акцій ВАТ «Нерухомість столиці»

Я, Карпусь Валентин Володимирович, директор Аудиторської компанії «Капітал-Аудит», своїм підписом та печаткою засвідчую достовірність відомостей, викладених в інформації про емісію акцій ВАТ «Нерухомість столиці».

23/04/01

Фінансова звітність акціонерного комерційного банку "Банк Австрія Кредитанштальт Україна" станом на 01 квітня 2001 року

Балансовий звіт АКБ «Банк Австрія Кредитанштальт Україна» на 1 квітня 2001 року

(тис. грн.)

Найменування статті	На початок року 01.01.2001	Усього 01.04.2001	Резиденти НВ	Резиденти ВКВ	Резиденти НКВ	Нерезиденти НВ	Нерезиденти ВКВ	Нерезиденти НКВ
АКТИВИ	**92 314**	**86 143**	**11 033**	**63 632**	**-**	**6**	**11 472**	**-**
Готівкові кошти	615	480	282	198	-	-	-	-
Банківські метали	-	-	-	-	-	-	-	-
Дорожні та інші чеки	27	2	-	2	-	-	-	-
Кошти в НБУ	12 834	9 961	2 916	7 045	-	-	-	-
Кошти в інших банках	15 866	10 580	-	48	-	-	10 532	-
Казначейські та інші цінні папери,								
що рефінансуються НБУ, та цінні папери, емітовані НБУ:	-		-	-	-	-	-	-
у тому числі цінні папери, емітовані НБУ	-	-	-	-		-	-	-
Резерв під знецінення казначейських ЦП		-	-	-	-	-	-	-
Нетто: казначейські цінні папери та цінні папери, емітовані НБУ	-	-	-	-	-	-	-	-
Депозити та кредити в інших банках	5 902	5 400	5 400	-	-	-	-	-
Резерв під заборгованість інших банків	208	108	108	-	-	-	-	-
Нетто: депозити, кредити в інших банках	5 694	5 292	5 292	-	-	-	-	-
Цінні папери в портфелі банку на продаж		-	-	-	-	-	-	-
Резерв під знецінення ЦП на продаж	-	-	-	-	-	-	-	-
Нетто: цінні папери в портфелі банку на продаж	-	-	-	-		-	-	-
Цінні папери в портфелі банку на інвестиції	11	11	11	-	-	-	-	-
Резерв під знецінення ЦП на інвестиції		-	-	-	-	-	-	-
Нетто: цінні папери на інвестиції	11	11	11	-	-	-	-	-
Кредити та фінансовий лізинг, які надані клієнтам	52 805	56 505	214	56 291	-	-	-	-
Резерв під кредити та фінансовий лізинг, які надані клієнтам	60	166	2	164	-	-	-	-
Нетто: кредити та фінансовий лізинг, які надані клієнтам	52 745	56 339	212	56 127	-	-	-	-
Довгострокові вкладення до асоційованих і дочірніх компаній	-	-	-	-		-	-	-
Основні засоби та нематеріальні активи	3 117	3 136	3 136	-	-	-	-	-
Зношення основних засобів та нематеріальних активів	1 256	1 458	1 458	-	-	-	-	-
Нетто: основні засоби та нематеріальні активи	1 861	1 678	1 678	-	-	-	-	-
Нараховані доходи до отримання	445	306	72	212	-	6	16	-
Резерви під сумнівну заборгованість за нарахованими доходами	-	54	53	1	-	-	-	-
Нетто: нараховані доходи до отримання	445	252	19	211	-	6	16	-
Інші активи	2 216	1 548	623	1	-	-	924	-
Резерви під можливі втрати за дебіторською								
та сумнівною дебіторською заборгованістю банку	-	-	-	-	-	-	-	-
Нетто: інші активи	2 216	1 548	623	1	-	-	924	-
СУКУПНІ АКТИВИ	**92 314**	**86 143**	**11 033**	**63 632**	**-**	**6**	**11 472**	**-**
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	**73 482**	**68 014**	**8 108**	**39 370**	**-**	**698**	**19 838**	**-**
Кошти банків	1 653	136	-	45	-	91	-	-
Депозити та кредити банків:	25 703	26 558	-	18 429	-	-	8 129	-
у тому числі кредити, отримані від НБУ		-	-	-	-	-	-	-
Кошти клієнтів	34 208	27 955	8 045	18 674	-	607	629	-
Інші депозити	-	-	-	-	-	-	-	-
Боргові цінні папери, емітовані банком		-	-	-	-	-	-	-
Кредити, отримані від міжнародних фінансових організацій	-	-	-	-		-	-	-
Субординована заборгованість	10 869	10 838	-	-	-	-	10 838	-
Нараховані витрати до сплати	631	513	10	268	-	-	235	-
Інші зобов'язання	418	2 014	53	1 954	-	-	7	-
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	**73 482**	**68 014**	**8 108**	**39 370**	**-**	**698**	**19 838**	**-**
КАПІТАЛ	**18 832**	**18 129**	**(1 994)**	**-**	**-**	**20 123**	**-**	**-**
Статутний капітал	21 160	21 160	1 037	-	-	20 123	-	-
Зареєстрований статутний капітал банку	21 160	21 160	1 037	-	-	20 123	-	-
Несплачений зареєстрований статутний капітал банку	-	-	-	-		-	-	-
Нетто: сплачений зареєстрований статутний капітал банку	21 160	21 160	1 037	-	-	20 123	-	-
Капіталізовані дивіденди	-	-	-	-	-	-	-	-
Викуплені власні акції	-	-	-	-	-	-	-	-
Результат минулих років	1 199	1 199	1 199	-	-	-	-	-
Прибуток минулого року, що очікує затвердження	-	-	-	-		-	-	-
Збитки минулого року, що очікують затвердження	-	4 783	4 783	-	-	-	-	-
Емісійні різниці	937	937	937	-	-	-	-	-
Загальні резерви	319	319	319	-	-	-	-	-
Результат поточного року	(4 783)	(703)	(703)	-	-	-	-	-
СУКУПНИЙ КАПІТАЛ	**18 832**	**18 129**	**(1 994)**	**-**	**-**	**20 123**	**-**	**-**
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ І КАПІТАЛ	**92 314**	**86 143**	**6 114**	**39 370**	**-**	**20 821**	**19 838**	**-**

Звіт про прибутки та збитки АКБ "Банк Австрія Кредитанштальт Україна"

(тис. грн.)

Ряд.	Найменування статті	01.04.01	01.04.00
1.1	Процентний дохід	1 719	709
1.2	Процентні витрати	(698)	(266)
1	**Чистий процентний дохід**	**1 021**	**443**
2.1	Комісійний дохід	809	401
2.2	Комісійні витрати	(19)	(15)
2	**Чистий комісійний дохід**	**790**	**386**
3	Дивідендний дохід	-	-
4	Чистий торговельний дохід	40	706
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	-	-
6	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій	-	-
7	Інший операційний дохід	28	4
8	**Операційний дохід**	**1 879**	**1 539**
9	Загальноадміністративні витрати	(1 655)	(1 629)
10	Витрати на персонал	(866)	(854)
11	**Прибуток від операцій**	**(642)**	**(944)**
12	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	(61)	(418)
13	**Прибуток до оподаткування**	**(703)**	**(1 362)**
14	Податок на прибуток	-	-
15	**Прибуток після оподаткування**	**(703)**	**(1 362)**
16	Непередбачені доходи/витрати	-	-
17	**Чистий прибуток/збиток банку**	**(703)**	**(1 362)**

БАЛАНС Акціонерного комерційного банку "Новий" станом на 1 квітня 2001 року

Показник	тис.грн.
АКТИВИ	**144 344**
Готівкові кошти	2 517
Кошти в НБУ	7 745
Кошти в інших банках	5 645
Депозити та кредити в інших банках	12 226
Резерв під заборгованість інших банків	0
Нетто: депозитів,кредитів в інших банках	12 226
Цінні папери в портфелі банку на продаж інвестиції	94
Резерв під знецінення ЦП на інвестиції	1
Нетто: цінних паперів на інвестиції	93
Кредити та фінансовий лізинг (оренда), які надані клієнтам	99 755
Резерв під кредити та фінансовий лізинг (оренда), які надані клієнтам"	3 933
Нетто: кредитів та фінансового лізингу (оренда), які надані клієнтам"	95 823
Основні засоби та нематеріальні активи	18 367
Зношення основних засобів та нематеріальних активів	2 104
Нетто: основні засоби та нематеріальні активи	16 263
Нараховані доходи до отримання	3 867
Резерви під сумнівну заборгованість за нарахованими доходами	610
Нетто: нараховані доходи до отримання	3 258
Інші активи	776
Резерв під можливі втрати за дебіторською та сумнівною дебіторською заборгованістю банку	0
Нетто: інші активи	776
СУКУПНІ АКТИВИ	**144 344**
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	**124 817**
Кошти банків	5 048
Депозити та кредити банків	11 544
Кошти клієнтів	86 886
Боргові цінні папери, емітовані банком	1 442
Субординована заборгованість	18 358
Нараховані витрати до сплати	1 144
Інші зобов'язання	395
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	**124 817**
КАПІТАЛ	**19 527**
Статутний капітал	17 397
Зареєстрований статутний капітал банку	17 500
Несплачений зареєстрований статутний капітал банку	80
Нетто: сплачений зареєстрований статутний капітал банку	17 420
Викуплені власні акції	23
Результат минулих років	-1 383
Прибуток минулого року, що очікує затвердження	665
Збитки минулого року, що очікують затвердження	363
Загальні резерви	2 731
Результат поточного року	481
СУКУПНИЙ КАПІТАЛ	**19 527**
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ І КАПІТАЛ	**144 344**

Звіт про прибутки та збитки АКБ "НОВИЙ" станом на 1 квітня 2001 року

СТАТТЯ	тис.грн.
Процентний дохід	4 764
Процентні витрати	-3 078
Чистий процентний дохід	**1 685**
Комісійний дохід	1 182
Комісійні витрати	-58
Чистий комісійний дохід	**1 124**
Дивідендний дохід	0
Чистий торговельний дохід	613
Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	0
Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій	0
Інший операційний дохід	2
Операційний дохід	**3 426**
Загальноадміністративні витрати	-1 657
Витрати на персонал	-717
Прибуток від операцій	**1 051**
Витрати на безнадійні та сумнівні борги	-381
Прибуток до оподаткування	**670**
Податок на прибуток	-189
Прибуток після оподаткування	**481**
Непередбачені доходи/витрати	0
Чистий прибуток/ збиток банку	**481**

ООО «Сельскохозяйственные технологии», код ОКПО 20999678, юр. адрес г. Одесса, пер. Аркадиевский,4, объявляет о своей ликвидации.

До уваги акціонерів ВАТ «Лекс»!

11 червня 2001 року об 11.00 годині в залі засідань по вул. Л. Первомайського, 6 відбудуться збори акціонерів.

Порядок денний:

1. Про результати фінансово-господарської діяльності товариства за 2000 рік та перспективи розвитку на 2001 рік.
2. Про внесення змін до Статуту підприємства згідно розпорядження Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку.
3. Довибори членів спостережної ради.

Реєстрація акціонерів з 9.00 до 11.00

Правління ВАТ «Лекс».

Фінансова звітність АКБ «АЛЬЯНС» за I квартал 2001 року

Балансовий звіт комерційного банку на 1 квітня 2001 р. АКБ «АЛЬЯНС»

коп. та сота частка од. валют

Статті балансу	Усього	Резиденти			Нерезиденти		
	01—04—2001 р.	НВ	ВКВ	НКВ	НВ	ВКВ	НКВ
АКТИВИ	**1838332208**	**1692196366**	**145760080**	**375762**	**0**	**0**	**0**
Готівкові кошти	64860426	46646979	18030858	182589	0	0	0
Банківські метали	0	0	0	0	0	0	0
Дорожні та інші чеки	0	0	0	0	0	0	0
Кошти в НБУ	150242059	150242059	0	0	0	0	0
Кошти в інших банках	127922395	0	127729222	193173	0	0	0
Казначейські та ін. ЦП, що рефінансуються НБУ, та ЦП емітовані НБУ	0	0	0	0	0	0	0
у т. ч. ЦП, емітовані НБУ	0	0	0	0	0	0	0
Резерв під знецінення казначейських ЦП	0	0	0	0	0	0	0
Нетто: казнач. ЦП та ЦП, емітовані НБУ	0	0	0	0	0	0	0
Депозити та кредити в інших банках	49113300	49113300	0	0	0	0	0
Резерв під заборгованість інших банків	982266	982266	0	0	0	0	0
Нетто: депозитів, кредитів в інших банках	48131034	48131034	0	0	0	0	0
Цінні папери в портфелі банку на продаж	0	0	0	0	0	0	0
Резерв під знецінення ЦП на продаж	0	0	0	0	0	0	0
Нетто: ЦП в портфелі банку на продаж	0	0	0	0	0	0	0
ЦП в портфелі банку на інвестиції	0	0	0	0	0	0	0
Резерв під знецінення ЦП на інвестиції	0	0	0	0	0	0	0
Нетто: цінних паперів на інвестиції	0	0	0	0	0	0	0
Кредити та фін. лізинг, надані клієнтам	1485824616	1485824616	0	0	0	0	0
Резерв під кредити та фін. лізинг (оренда), які надані клієнтам	140386175	140386175	0	0	0	0	0
Нетто: кредитів та фін. лізингу, надані клієнтам	1345438441	1345438441	0	0	0	0	0
Довгострокові вкладення до асоційованих компаній і дочірніх установ	210629	210629	0	0	0	0	0
Основні засоби та нематеріальні активи	53112111	53112111	0	0	0	0	0
Зношення ОЗ та нематеріальних активів	23205794	23205794	0	0	0	0	0
Нетто: ОЗ та нематеріальні активи	29906317	29906317	0	0	0	0	0
Нараховані доходи до отримання	92115579	92115579	0	0	0	0	0
Резерви під сумнівну заборгованість за нарахованими доходами	26688141	26688141	0	0	0	0	0
Нетто: нараховані доходи до отримання	65427438	65427438	0	0	0	0	0
Інші активи	6193469	6193469	0	0	0	0	0
Резерв під можливі втрати за дебіторською та сумнівною дебіторською заборгованістю банку	0	0	0	0	0	0	0
Нетто: інші активи	6193469	6193469	0	0	0	0	0
СУКУПНІ АКТИВИ	**1838332208**	**1692196366**	**145760080**	**375762**	**0**	**0**	**0**
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	**269684206**	**229252557**	**38589944**	**3362**	**748919**	**1089424**	**0**
Кошти банків	0	0	0	0	0	0	0
Депозити та кредити банків	0	0	0	0	0	0	0
у т. ч. кредити, отримані від НБУ	0	0	0	0	0	0	0
Кошти клієнтів	261196070	220764421	38589944	3362	748919	1089424	0
Інші депозити	0	0	0	0	0	0	0
Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0	0	0	0	0	0
Кредити, отримані від міжнарод. фін. організацій	0	0	0	0	0	0	0
Субординована заборгованість	0	0	0	0	0	0	0
Нараховані витрати до сплати	2175841	2175841	0	0	0	0	0
Інші зобов'язання	6312295	6312295	0	0	0	0	0
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	**269684206**	**229252557**	**38589944**	**3362**	**748919**	**1089424**	**0**
КАПІТАЛ	**1568648002**	**1568648002**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
Статутний капітал	1451195000	1451195000	0	0	0	0	0
Зареєстрований статутний капітал банку	1650000000	1650000000	0	0	0	0	0
Несплачений зареєстрований статутний капітал банку	198805000	198805000	0	0	0	0	0
Нетто: сплачений зареєстрований статутний капітал банку	1451195000	1451195000	0	0	0	0	0
Капіталізовані дивіденди	0	0	0	0	0	0	0
Викуплені власні акції	0	0	0	0	0	0	0
Результат минулих років	19215661	19215661	0	0	0	0	0
Прибуток минул. року, що очікує затвердження	52916890	52916890	0	0	0	0	0
Збитки минул. року, що очікують затвердження	0	0	0	0	0	0	0
Емісійні різниці	0	0	0	0	0	0	0
Загальні резерви	11926908	11926908	0	0	0	0	0
Результат поточного року	33393543	33393543	0	0	0	0	0
СУКУПНИЙ КАПІТАЛ	**1568648002**	**1568648002**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ І КАПІТАЛ	**1838332208**	**1797900559**	**38589944**	**3362**	**748919**	**108942 4**	**0**
Активи-пасиви (має бути 0)	0	-105704193	107170136	372400	-748919	-1089424	0
Активи №№ 380,390,391,392	0	0	0	0	0	0	0
Пасиви №№ 380,390,391,392	0	-106453113	106080713	372400	0	0	0
Доходи №№ 608,618,638,648	0	0	0	0	0	0	0
Витрати №№ 708,718,738,748	0	0	0	0	0	0	0
Різниця (має бути 0)	0	748920	1089423	0	-748919	-1089424	0

Звіт про прибутки та збитки КБ на 1 квітня 2001 р. «АЛЬЯНС» Київ

Символ	Стаття	Усього
	Доходи	151799223
60	Процентні доходи	133096272
601	Процентні доходи за коштами, розміщеними в інших банках	1339004
602	Процентні доходи за кредитами суб'єктам господарськ.діяльності	116793031
604	Процентні доходи за кредитами фізичним особам	14964237
61	Комісійні доходи	13576195
611	Комісійні доходи за операціями з клієнтами	13576195
62	Результат від торговельних операцій	897751
63	Інші банківські операційні доходи	4202506
639	Інші банківські операційні доходи	4202506
6397	Штрафи,пені,що отримані за банк. операціями	3889975
64	Інші небанківські операційні доходи	26499
649	Інші небанківські операційні доходи	26499

Символ	Стаття	Усього
	Витрати	118405680
70	Процентні витрати	8814598
702	Процентні витрати за коштами до запитання суб'єктів господарської діяльності	4477081
704	Процентні витрати за коштами фізич.осіб	4242586
709	Інші процентні витрати	94931
71	Комісійні витрати	141118
710	Комісійні витрати	141118
73	Інші банківські операційні витрати	56452181
739	Інші банківські операційні витрати	56452181
74	Інші небанківські операційні витрати	20730628
740	Витрати на утримання персоналу	12413768
7400	Основна і додаткова заробітна плата	9171678
7401	Внески на державне соціальне страхування	3011668
7402	Інші обов'язкові нарахуван. на зар. плату	140422
7403	Матеріальна допомога та ін. соц. виплати	90000
741	Сплата податків та ін. обов'язк. платежів крім податку на прибуток	841158
7419	Сплата ін. податків та обов'язк. платежів крім податку на прибуток	841158
742	Витрати на утримання основних засобів та нематеріальних активів	2439278
7420	Витрати на утримання власних ОЗ та нематеріальних активів	788189
7423	Амортизація	1651089
743	Інші експлутаційні та господарські витрати	2882142
744	Витрати на телекомунікації	1866504
745	Супутні небанківські операційні витрати	237302
749	Інші небанківські операційні витрати	50476
77	Відрахування в резерви та списання безнадійних активів	31784155
770	Відрахування у резерви	5096014
772	Відрахування в резерви під сумнівну	26688141
	Прибуток (збиток) до сплати податку	33876543
79	Податок на прибуток	483000
	Чистий прибуток (збиток)	33393543

Заступник Голови Правління АКБ «Альянс» — **Ткаченко О. Б.**
В.о. головного бухгалтера АКБ «Альянс» — **Петровська Т. В.**

ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ АКБ "ТЕХНОБАНК"

Ліцензія НБУ №153 від 18.10.00.
Адреса: м.Дніпропетровськ, вул.Набережна ім. Леніна, 29
Тел. (0562) 322109, 373093

Баланс АКБ "Технобанк" на 01.04.2001

Рядок	Найменування статті	Сума (тис. грн.)
	АКТИВИ	
1.	Кошти та залишки в НБУ	1902
2.	Кошти в інших банках	3197
3.	Кредити та заборгованість клієнтів	35535
4.	Основні засоби та нематеріальні активи	1160
5.	Інші активи	769
6.	**Усього активів**	**42563**
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ	
7.	Кошти банків	4434
8.	Кошти клієнтів	9622
9.	Інші залучені кошти	9803
10.	Усього зобов`язань	23859
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ	
11.	Статутний капітал	18013
12.	Інші фонди	385
13.	Прибуток	278
14.	**Усього власного капіталу**	**18704**
15.	**Усього пасивів**	**42563**

Звіт про прибутки та збитки АКБ "Технобанк" на 01.04.2001

Рядок	Найменування статті	Сума (тис. грн.)
1.1	Процентний дохід	1233
1.2	Процентні витрати	-751
1	**Чистий процентний дохід**	**482**
2.1	Комісійний дохід	572
2.2	Комісійні витрати	-51
2	**Чистий комісійний дохід**	**521**
3	**Чистий торговельний дохід**	**11**
4	**Інший операційний дохід**	**9**
5	**Операційний дохід**	**1023**
6	Загальноадміністративні витрати	-812
7	**Прибуток від операцій**	**211**
8	Витрати на формування резервів	-123
9	**Прибуток до оподаткування**	**88**
10	Податок на прибуток	54
11	**Чистий прибуток/ збиток банку**	**34**

Керівник — **Захаренко Н.О.**
Головний бухгалтер — **Котовець О.І.**

Представництво «Атотех Дойчланд ГмбХ» зареєстроване Міністерством зовнішніх економічних зв'язків і торгівлі України, свідоцтво № ПІ-1739, від 02.06.1997 р., ідентифікаційний код в ЄДРПОУ № 21673068, у зв'язку з припиненням діяльності повідомляє про свою ліквідацію.

Претензії приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Фінансова звітність АКБ «Перкомбанк» за I квартал 2001 року.

Баланс АКБ Перкомбанк станом на 1.04.2001 р.

Статті балансу	Сума (коп)
АКТИВИ	**7596404488**
Готівкові кошти	56228857
Дорожні та інші чеки	9456504
Кошти в НБУ	103393623
Кошти в інших банках	1141453839
Депозити та кредити в інших банках	121236164
Резерв під заборгованість інших банків	2502208
Нетто: депозитів,кредитів в інших банках	118733956
Цінні папери в портфелі банку на продаж	20982257
Резерв під знецінення ЦП на продаж	20982257
Нетто: цінних паперів в портфелі банку на продаж	0
Цінні папери в портфелі банку на інвестиції	9278000
Резерв під знецінення ЦП на інвестиції	50000
Нетто: цінних паперів на інвестиції	9228000
Кредити та фінансовий лізинг (оренда), які надані клієнтам	1947417447
Резерв під кредити та фінансовий лізинг (оренда), які надані клієнтам	30227144
Нетто: кредитів та фінансового лізингу (оренда), які надані клієнтам	1917190303
Основні засоби та нематеріальні активи	2738075278
Зношення основних засобів та нематеріальних активів	487630561
Нетто: основні засоби та нематеріальні активи	2250444717
Нараховані доходи до отримання	456571847
Резерви під сумнівну заборгованість за нарахованими доходами	5362487
Нетто: нараховані доходи до отримання	451209360
Інші активи	1539065329
СУКУПНІ АКТИВИ	**7596404488**
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	**4681985004**
Кошти банків	12095389
Депозити та кредити банків	880000000
Кошти клієнтів	3722739449
Нараховані витрати до сплати	51667378
Інші зобов'язання	15482788
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	**4681985004**
КАПІТАЛ	**2914419484**
Статутний капітал	1500000000
Зареєстрований статутний капітал банку	1500000000
Результат минулих років	408313493
Прибуток минулого року, що очікує затвердження	55155210
Загальні резерви	924758623
Результат поточного року	26192158
СУКУПНИЙ КАПІТАЛ	**2914419484**
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ І КАПІТАЛ	**7596404488**
Активи NN 380, 390, 391, 392	370162951
Пасиви NN 380, 390, 391, 392	370162951

Голова Правління *С. П. Білий*
Головний бухгалтер *Т. І. Горбатюк*

Звіт про прибутки та збитки АКБ Перкомбанк станом на 1.04.2001 р.

(тисяч гривень)

Рядок	Найменування статті	Сума
1.1.	Процентний дохід	127415720
1.2.	Процентні витрати	(-75401157)
1	**Чистий процентний дохід**	**52014563**
2.1	Комісійний дохід	88784185
2.2.	Комісійні витрати	(-27585545)
2.	**Чистий комісійний дохід**	**61198640**
3	Дивідендний дохід	0
4	Чистий торговельний дохід	13004647
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	0
6	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій	0
7	Інший операційний дохід	668225
8	**Операційний дохід**	**126886075**
9	Загальноадміністративні витрати	(-69012408)
10	Витрати на персонал	(-24723355)
11	**Прибуток від операцій**	**33150312**
12	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	(-5493154)
13	**Прибуток до оподаткування**	**27657158**
14	Податок на прибуток	(-1465000)
15	**Прибуток після оподаткування**	**26192158**
16	Непередбачені доходи/витрати	0
17	**Чистий прибуток/збиток банку**	**26192158**

Голова Правління *С.П.Білий*
Головний бухгалтер *Т.І.Горбатюк*

Балансовий звіт КБ "Місто Банк" на 01.04.2001 р

(тис.грн.)

Найменування статті	01-04-2001	01-01-2001
АКТИВИ		
Кошти та залишки в НБУ	115	219
Кошти в інших банках	3904	5893
Кредити та заборгованість клієнтів	7164	9712
Основні засоби та нематеріальні активи	1154	1149
Нараховані доходи до отримання	121	161
Інші активи	3032	58
Усього активів	**15490**	**17192**
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
Кошти банків	1029	6829
Кошти клієнтів	1106	32
Інші зобов'язання	3105	122
Усього зобов'язань	5240	6983
ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
Статутний капітал	10026	10026
Резерви	137	72
Результат минулих років	46	
Нерозділений прибуток	41	110
Усього власного капіталу	10209	10209
Усього пасивів	15490	17192
Активи-пасиви (повинна рівнятися 0)	0	0

Звіт про прибутки та збитки КБ "Місто Банк" на 1 квітня 2001 року

(тис.грн.)

Найменування статті	Звітний Квартал	Попередній рік
Процентний дохід	965	2428
Чистий процентний дохід	704	2058
Комісійний дохід	10	13
Чистий комісійний дохід	10	8
Інший операційний дохід		158
Операційний дохід	969	2189
Загальноадміністративні Витрати	-97	-925
Витрати на персонал	-311	-167
Прибуток від операцій	561	1098
Прибуток до оподаткування	69	139
Податок на прибуток	-28	-75
Прибуток після оподаткування	41	64
Чистий прибуток/збиток банку	41	64

ЗАО «Киевхимснаб»

объявляет о собрании акционеров 10 июня 2001 г. которое состоится по адресу: г. Киев, ул. Вышгородская, 21.

Регистрация акционеров с 12.00 до 13.00. Начало собрания в 13.00.

Повестка дня:

1. Отчет председателя правления об итогах хозяйственной деятельности за 2000 г.
2. Отчет ревизионной комиссии.
3. Утверждение годового отчета и баланса за 2000 г.
4. Внесение изменений и дополнений в Устав.
5. Распределение прибыли за 2000 г. и утверждение плана на 2001 г.

Правление.

КФС "ЕКСПОБАНК"

Ліцензія НБУ №15 від 03.07.2000 р.
01135, м. Київ, вул. Златоустовська, 2/4

ЕКСПОБАНК

Зведений балансовий звіт на 1 квітня 2001 року

(тис.грн.)

Статті балансу	01-04-2001 р.	01-01-2001 р.
АКТИВИ	120518	118305
Готівкові кошти	4367	4110
Дорожні та інші чеки	536	635
Кошти в НБУ	8829	11682
Кошти в інших банках	897	5206
Депозити та кредити в інших банках	1626	5717
Резерв під заборгованість інших банків	33	114
Нетто: депозитів, кредитів в інших банках	1593	5603
Цінні папери в портфелі банку на інвестиції	111	111
Резерв під знецінення ЦП на інвестиції	36	36
Нетто: цінних паперів на інвестиції	75	75
Кредити та фінансовий лізинг (оренда), які надані клієнтам	85517	71927
Резерв під кредити та фінансовий лізинг (оренда), які надані клієнтам	2821	2194
Нетто: кредитів та фінансового лізингу (оренда), які надані клієнтам	82697	69732
Довгострокові вкладення до асоційованих компаній і дочірніх установ	3	3
Основні засоби та нематеріальні активи	14310	14158
Зношення основних засобів та нематеріальних активів	2329	2177
Нетто: основні засоби та нематеріальні активи	11981	11980
Нараховані доходи до отримання	1079	550
Резерви під сумнівну заборгованість за нарахованими доходами	162	0
Нетто: нараховані доходи до отримання	917	550
Інші активи	8628	8734
Резерв під можливі втрати за дебіторською та сумнівною дебіторською заборгованістю банку	5	5
Нетто: інші активи	8624	8729
СУКУПНІ АКТИВИ	120518	118305
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	98044	96288
Кошти банків	1	1
Депозити та кредити банків	1355	3000
Кошти клієнтів	80111	77984
Інші депозити	425	593
Субординована заборгованість	8129	8152
Нараховані витрати до сплати	2093	889
Інші зобов'язання	5931	5669
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	98044	96288
КАПІТАЛ	22474	22018
Статутний капітал	10500	10500
Зареєстрований статутний капітал банку	10500	10500
Нетто: сплачений зареєстрований статутний капітал банку	10500	10500
Результат минулих років	8075	4950
Загальні резерви	3443	3278
Результат поточного (минулого) року	457	3289
СУКУПНИЙ КАПІТАЛ	22474	22018
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ І КАПІТАЛ	120518	118305

Звіт про прибутки та збитки на 1 квітня 2001 року

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	01-04-2001р.	01-01-2001р.
1.1.	Процентний дохід	5201	20626
1.2.	Процентні витрати	(3784)	(16116)
1.	Чистий процентний дохід	1417	4510
2.1.	Комісійний дохід	1906	7563
2.2.	Комісійні витрати	(65)	(301)
2.	Чистий комісійний дохід	1841	7262
3.	Дивідендний дохід	0	0
4.	Чистий торговельний дохід	20	558
5.	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	0	0
6.	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані й дочірні установи та інших інвестицій	0	0
7.	Інший операційний дохід	50	151
8.	Операційний дохід	3328	12481
9.	Загальноадміністративні витрати	(1054)	(4680)
10.	Витрати на персонал	(719)	(2109)
11.	Прибуток від операцій	1555	5692
12.	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	(928)	(723)
13.	Прибуток до оподаткування	627	4969
14.	Податок на прибуток	(170)	(1680)
15.	Прибуток після оподаткування	457	3289
16.	Непередбачені доходи/витрати	0	0
17.	Чистий прибуток/збиток банку	457	3289

Арбітражний суд Донецької області (м. Донецьк, вул. Артема,157) порушив справу № 24/74-Б про визнання банкрутом ВАТ Торговий Будинок «Райдуга» м. Донецьк, вул. Аксакова,21, ЗКПО 01558552, р/р 260090151146 філія «Укрексімбанку» в м. Донецьку, МФО 334817, р/р 26003980034520 АК «Промекономбанк» в м. Донецьк МФО 334992. Розпорядник майна Шкода О. С. м. Донецьк, ліц. № 000018. Свідоцтво про державну реєстрацію боржника № 01558552. Керуючий санацією: голова Правління Толочко В. М. Ввести мораторій на задоволення вимог кредиторів з 05.04.2001 р.

Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються Арбітражним судом протягом одного місяця з дня опублікування оголошення.

Додатково до порядку денного загальних зборів акціонерів **АТ «Меком»**, які відбудуться 25.05.2001 р. о 12 годині за адресою: м. Ірпінь, вул. Стельмаха, 9, реєстрація з 10.30 до 11.30 за місцем проведення зборів.

4. Визначення форми випуску акцій. 5. Затвердження реєстратора.

Рада Товариства.

ЗАТ «Торговий Дім «Україна»

м. Ужгород, пл. Кирила і Мефодія,3 код ЕДРПОУ 13599122 інформує своїх акціонерів, що до порядку денного загальних зборів, які повинні відбутися 17 травня 2001 року, рішенням Правління товариства додатково внесено питання про розгляд і затвердження змін та доповнень до установчих документів Товариства, про розгляд та затвердження угоди с реєстратором.

Правління
ЗАТ «Торговий Дім «Україна».

Зведений балансовий звіт КБ «АКСІ-БАНК» Сімферополь на 1 квітня 2001 року

(тис. грн.)

Статті балансу	
Актив	
Готівкові кошти	1 912
Кошти в НБУ	5 138
Кошти в інших банках	1 257
Кредити та фінансовий лізинг (оренда), які надані клієнтам	21 336
Довгострокові вкладення до асоційованих компаній і дочірніх установ	10
Основні засоби та нематеріальні активи	1 294
Нараховані доходи до отримання	236
Інші активи	367
Всього	**31 550**
Пасив	
Депозити та кредити банків	1492
Кошти клієнтів	3055
Нараховані витрати до сплати	11
Інші зобов'язання	1 351
Сплачений зареєстрований статутний капітал банку	25 000
Результат минулих років	283
Прибуток минулого року, що очікує затвердження	6
Загальні резерви	342
Прибуток	**10**
Всього	**31550**

Звіт про прибутки та збитки КБ «АКСІ-БАНК» Сімферополь на 1 квітня 2001 року

(тис. грн.)

Стаття доходів	Усього
Доходи	**772**
Процентні доходи	616
Комісійні доходи	96
Результат від торговельних операцій	48
Інші банківські операційні доходи	2
Непередбачені доходи	10
Витрати	**762**
Процентні витрати	28
Комісійні витрати	9
Інші банківські операційні витрати	138
Інші небанківські витрати	538
Відрахування в резерви та списання безнадійних активів	14
Непередбачені витрати	1
Податок на прибуток	34
Чистий прибуток (збиток)	**10**

Голова правління *Матузенко Г. В.*
Головний бухгалтер *Корчагіна В. В.*

Фінансова звітність АКБ «Морський Транспортний банк»

Аудиторський висновок

Реєстраційний № 41

13 квітня 2001 року **м.Київ**

Згідно з договором № 21-АР від 24 березня 2000 року незалежна аудиторська фірма ЗАТ «АФ «Київська аудиторська група» провела аудит поданого в додатку балансового звіту акціонерного комерційного банку «Морський Транспортний банк» (надалі-Банк) станом на 01 січня 2001 року, звіту про прибутки та збитки, звіту про зміни у власному капіталі та звіту про рух грошових коштів за 2000 рік. Відповідальність за підготовку зазначеної фінансової звітності несе керівництво Банку. Нашим обов'язком є висловлення висновку стосовно наданої інформації на підставі проведеного аудиту.

Ми провели нашу перевірку у відповідності з вимогами Закону України «Про аудиторську діяльність» та «Національних нормативів аудиту в Україні». Ці нормативи вимагають, щоб планування та проведення аудиту було спрямоване на одержання розумних підтверджень щодо відсутності у фінансової звітності суттєвих помилок. Під час аудиту зроблено дослідження шляхом тестування доказів на обґрунтування сумм та інформації, розкритих у фінансовому звіті, а також оцінку відповідності застосованих принципів обліку вимогам чинного законодавства щодо організації бухгалтерського обліку та звітності в Україні, чинним протягом періоду перевірки. Крім того, шляхом тестування здійснено також оцінку відповідності даних звітності даним бухгалтерського обліку. На нашу думку проведена аудиторська перевірка забезпечує розумну основу для аудиторського висновку.

Ми підтверджуємо, що фінансова звітність в усіх суттєвих аспектах достовірно та повно подає фінансову інформацію про Банк станом на 01 січня 2001 року згідно з вимогами чинного законодавства щодо організації бухгалтерського обліку та звітності в Україні.

Акціонерний комерційний банк «Морський транспортний банк» зареєстрований Національним банком України 05 листопада 1993 року (реєстраційний № 207).

Юридична ардеса Банку: м.Іллічівськ, вул.Леніна, 28.

Голова Правління
ЗАТ «АФ «Київська аудиторска група» **В.Линник**
(сертифікат аудитора серії Б № 000087).

Балансовий звіт на 1.01.2001 рік.

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	01.01.2001 р.	01.01.2000 р.
	Активи			
1.	Кошти та залишки в НБУ		25863	7653
2.	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються НБУ України, та цінні папери, емітовані НБУ	10	---------------	11606
3.	Кошти в інших банках	11	54554	34904
4.	Цінні папери на продаж	12	11800	-------
5.	Кредити та заборгованість клієнтів	13	112656	80712
6.	Інвестиційні цінні папери	14	10	13055
7.	Довгострокові вкладення до асоційованих компаній і дочірніх установ	15	2930	1676
8.	Основні засоби та нематеріальні активи	16	6163	5386
9.	Чисті нереалізовані доходи від похідних фінансових інструментів	17	--------	------
10.	Нараховані доходи до отримання	18	3066	1135
11.	Інші активи	19	8022	4416
12.	**Усього активів**		225064	160543
	Зобов'язання			
13.	Кошти банків		3804	5520
14.	Кошти клієнтів	20	86967	42976
15.	Інші депозити	21	------	------
16.	Боргові цінні папери, емітовані банком	22	486	-------
17.	Чисті нереалізовані витрати від похідних фінансових інструментів	17	--------	-------
18.	Нараховані витрати до сплати	23	10	63
19.	Інші зобов'язання	24	78332	65164
20.	**Усього зобов'язань**		169599	113723
	Власний капітал			
21.	Статутний капітал	25	23816	22365
22.	Капіталізовані дивіденди		------	------
23.	Акції, що викуплені в акціонерів		------	------
24.	Емісійні різниці		14016	11622
25.	Резерви		6418	2974
26.	Переоцінка основних засобів		244	244
27.	Нерозподілений прибуток		10971	9615
28.	**Усього власного капіталу**		55465	46820
29.	**Усього пасивів**		225064	160543

Голова Правління Є.Є.Бурлака
Головний бухгалтер О.В. Бєлініна

Звіт про прибутки та збитки на 1.01.2001 рік.

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	01.01.2001 р.	01.01.2000 р.
1.1.	Процентний дохід	2	38322	23280
1.2.	Процентні витрати	2	11495	6590
1.	**Чистий процентний дохід**		26827	16690
2.1.	Комісійний дохід		14268	12852
2.2.	Комісійні витрати		840	2661
2.	**Чистий комісійний дохід**		13428	10191
3.	Дивідендний дохід	3	90	4
4.	Чистий торгівельний дохід	4	-696	845
5.	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів		1457	-------
6.	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії і дочірні установи й інших інвест.		-------	--------
7.	Інший операційний дохід		100	659
8.	**Операційний дохід**		41206	28389
9.	Загальноадміністративні витрати	5	11971	8723
10.	Витрати на персонал	6	1576	1070
11.	**Прибуток від операцій**		27659	18596
12.	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	7	21970	14617
13.	**Прибуток до оподаткування**		5689	3979
14.	Податок на прибуток	8	893	1331
15.	**Прибуток після оподаткування**		4796	2648
16.	Непередбачені доходи / витрати	9	5	422
17.	**Чистий прибуток / збиток банку**		4801	3070

Голова Правління Є.Є.Бурлака
Головний бухгалтер О.В. Бєлініна

Звіт про рух грошових коштів.

(непрямий метод)

0(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	01.01.2001 р.	01.01.2000 р.
	І Операційна діяльність		
1.	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду	5694	4401
	Поправки чистого прибутку		
2.	Нараховані витрати	-53	-35
3.	Нараховані доходи	-1931	-323
4.	Амортизація основних засобів	1735	1109
5.	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів	21970	11132
6.	Торгівельний результат	696	----------------
7.	Нарахований та відстрочений податок	916	-645
8.	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій	-1457	-1
9.	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії	----------------	-4
10.	**Амортизація дисконту і премії цінних паперів**	-16295	-13982
11.	Інший рух коштів, які не є грошовими	-2265	-3624
12.	**Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку**	9010	-1972
13.	Зменшення (збільшення) кредитів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	-12887	-1762
14.	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	-49927	-73719
15.	Зменшення (збільшення) інших активів	-3608	-933
16.	Зменшення (збільшення) коштів, які отримані від НБУ	--------------	-----------
17.	Зменшення (збільшення) коштів інших банків	-1716	5520
18.	Зменшення (збільшення) поточних та депозитних рахунків	44630	2775
19.	Зменшення (збільшення) інших зобов'язань	4460	-5384
20.	Реалізація (придбання) цінних паперів у портфелі банку на продаж	-11800	--------
21.	**Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності**	-30848	-73503
22.	**Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності**	-21838	-75475
	ІІ Інвестиційна діяльність		
23.	Реалізація (придбання) інвестиційних паперів	26108	10523
24.	Зменшення (збільшення) вкладень в асоційовані компанії	-1255	-350
25.	Зменшення (збільшення) вкладень у дочірні установи	---------------	-----------
26.	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	-1072	-647
27.	Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності	23781	9526
	Фінансова діяльність		
28.	Зменшення (збільшення) цінних паперів власного боргу	486	---------
29.	Зменшення (збільшення) субординованих зобов'язань	13061	41360
30.	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	3845	23001
31.	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду	---------------	-----------
32.	**Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності**	17392	64361
33.	**Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів**	19335	-1588
34.	**Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року**	40663	42251
35.	**Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року**	59998	40663

Голова Правління Є.Є. Бурлака
Головний бухгалтер О.В. Бєлініна

Балансовий звіт на 01.04.2001 рік.

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Сума
	Активи	
1.	Кошти та залишки в НБУ	24870
2.	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються НБУ України, та цінні папери, емітовані НБУ	6277
3.	Кошти в інших банках	90428
4.	Цінні папери на продаж	-----
5.	Кредити та заборгованість клієнтів	151432
6.	Інвестиційні цінні папери	7660
7.	Довгострокові вкладення до асоційованих компаній і дочірніх установ	2930
8.	Основні засоби та нематеріальні активи	6182
9.	Чисті нереалізовані доходи від похідних фінансових інструментів	-----
10.	Нараховані доходи до отримання	3205
11.	Інші активи	7806
12.	**Усього активів**	**300790**
	Зобов'язання	
13.	Кошти банків	29786
14.	Кошти клієнтів	153260
15.	Інші депозити	-----
16.	Боргові цінні папери,емітовані банком	184
17.	Чисті нереалізовані витрати від похідних фінансових інструментів	-----
18.	Нараховані витрати до сплати	114
19.	Інші зобов'язання	62858
20.	**Усього зобов'язань**	**246202**
	Власний капітал	
21.	Статутний капітал	23816
22.	Капіталізовані дивіденди	-----
23.	Акції, що викуплені в акціонерів	-----
24.	Емісійні різниці	14016
25.	Резерви	6418
26.	Переоцінка основних засобів	244
27.	Нерозподілений прибуток	10094
28.	**Усього власного капіталу**	**54588**
29.	**Усього пасивів**	**300790**

Звіт про прибутки та збитки на 1.04.2001 рік.

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Сума
1.1.	Процентний дохід	8 037
1.2.	Процентні витрати	2 924
1.	***Чистий процентний дохід***	**5 113**
2.1.	Комісійний дохід	4 252
2.2.	Комісійні витрати	248
2.	**Чистий комісійний дохід**	**4 004**
3.	Дивідендний дохід	-----
4.	Чистий торгівельний дохід	36
5.	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	10
6.	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії і дочірні установи й інших інвест.	-----
7.	Інший операційний дохід	72
8.	**Операційний дохід**	**9 235**
9.	Загальноадміністративні витрати	2 531
10.	Витрати на персонал	444
11.	**Прибуток від операцій**	**6 260**
12.	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	7 138
13.	**Прибуток до оподаткування**	**- 878**
14.	Податок на прибуток	-----
15.	**Прибуток після оподаткування**	**- 878**
16.	Непередбачені доходи / витрати	----
17.	**Чистий прибуток / збиток банку**	**- 878**

Голова Правління Є.Є.Бурлака
Головний бухгалтер О.В. Бєлініна

Звіт про зміни у власному капіталі

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний, капітал зареєстрований, сплачений	Емісійні різниці	Викуплені власні акції	Резерви	Переоцінка основних засобів	Нерозподілений прибуток	Капіталізовані дивіденди	Капітал та резервні фонди, усього	Попередній рік
1	Залишок на 1 січня		22365	11622		2974	244	9615		46820	20407
2	Переоцінка основних засобів										
3	Дивіденди за минулий рік сплачені	Не сплачувались									
4	Капіталізовані дивіденди за минулий рік	Не капіталізувались									
5	Чистий прибуток							4801		4801	3361
6	Розподіл у загальні резерви банку										
7	Розподіл у резервні фонди					3444		-3445		-1	
8	Сплата в раніше зареєстрований статутний капітал			1451	2394						3845
9	Реєстрація акцій нового випуску (на суму внесків)										22174
10	Купівля власних акцій										
11	Продаж раніше викуплених власних акцій										907
12	Ефект змін в облікових політиках або виправлення суттєвих помилок										
13	Покриття безнадійної заборгованості за рахунок резерву №5020										-29
14	Основні засоби,що вибули з балансу										
15	Взаєморозрахунки по податку на прибуток										
16	Залишок станом на 31 грудня		23816	14016		6418	244	10971		55465	46820

Голова Правління Є.Є. Бурлака
Головний бухгалтер О.В. Бєлініна

Фінансова звітність АБ «Морський» за I квартал 2001 року

Звіт про прибутки та збитки

АБ «Морський» м.Севастополю на 01.04.2001 р.

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	01.04.01	01.01.01
1.1	Процентний дохід	1033,4	3653,6
1.2	Процентні витрати	471,1	1360,6
1	**Чистий процентний дохід**	562,3	2293,0
2.1	Комісійний дохід	266,3	885,2
2.2	Комісійні витрати	32,3	128,6
2	**Чистий комісійний дохід**	234,0	756,6
3	Дивідендний дохід	-	-
4	Чистий торговельний дохід	143,7	1005,0
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	-	-
6	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій	-	-
7	Інший операційний дохід	29,2	380,2
8	**Операційний дохід**	969,2	4434,8
9	Загальноадміністративні витрати	352,1	1596,2
10	Витрати на персонал	166,4	617,7
11	**Прибуток від операцій**	450,7	2220,9
12	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	59,0	1180,2
13	**Прибуток до оподаткування**	391,7	1040,7
14	Податок на прибуток	26,4	237,3
15	**Прибуток після оподаткування**	365,3	803,4
16	Непередбачені доходи/витрати	-	-
17	**Чистий прибуток/ збиток банку**	365,3	803,4

Голова правління **С.В. Бородин**
Головний бухгалтер **Г.Б. Войтович**

Балансовий звіт
АБ «Морський» м.Севастополю на 01.04.2001 р.

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	01.04.01	01.01.01
	АКТИВИ		
1	Кошти та залишки в НБУ	2997,9	2302,9
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані Національним банком України	0	0
3	Кошти в інших банках	2462,8	127,8
4	Цінні папери на продаж	0	0
5	Кредити та заборгованість клієнтів	23008,9	21671,4
6	Інвестиційні цінні папери	22,5	22,5
7	Довгострокові вкладення до асоційованих компаній і дочірніх установ	0	0
8	Основні засоби та нематеріальні активи	6808,1	6850,5
9	Чисті нереалізовані доходи від похідних фінансових інструментів	0	0
10	Нараховані доходи до отримання	1059,3	751,6
11	Інші активи	307,7	186,6
12	**Усього активів**	**36667,2**	**31913,3**
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ		
13	Кошти банків	1817,8	26,0
14	Кошти клієнтів	11635,6	8566,3
15	Інші депозити	0	0
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	39,4	543,6
17	Чисті нереалізовані витрати від похідних фінансових інструментів	0	0
18	Нараховані витрати до сплати	42,0	39,4
19	Інші зобов'язання	38,9	9,8
20	**Усього зобов`язань**	**13573,7**	**9185,1**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
21	Статутний капітал	14852,3	14852,3
22	Капіталізовані дивіденди	0	0
23	Акції, що викуплені в акціонерів	0	0
24	Емісійні різниці	0	0
25	Резерви	265,0	265,0
26	Переоцінка основних засобів і нематеріальних активів	5582,5	5582,5
27	Нерозподілений прибуток	2393,7	2028,4
28	**Усього власного капіталу**	23093,5	22728,2
29	**Усього пасивів**	**36667,2**	**31913,3**

Голова правління **С.В.Бородін**
Головний бухгатер **Г.Б. Войтович**

КВ ЗАТ «Газпром» повідомляє про зниження Статутного фонду.

Фирма «Лар», Код ОКПО 20943063, р/с 26001301360220 ВТВ ПИБ г. Ильичевска, ул. Б. Арнаутская, 44 объявляет о своей ликвидации.

Правління ВАТ «Енергопостачальна компанія «Житомиробленерго»

повідомляє своїм акціонерам, що 15 червня 2001 року об 11 годині за адресою: м. Житомир, вул. Жуйка, 12, клуб Житомирських електричних мереж відбудуться повторні чергові загальні збори акціонерів.

Реєстрація учасників зборів з 8.30 до 10.30 год.

Для участі у зборах акціонерам потрібно мати паспорт, представникам акціонерів — доручення, оформлене згідно з чинним законодавством.

Порядок денний:

1. Звіт Правління ВАТ про результати фінансово-господарської діяльності товариства за 2000 рік.
2. Звіт Голови Спостережної Ради про роботу за звітний період.
3. Звіт Голови Ревізійної комісії про проведену роботу за звітний період, висновок ревізійної комісії щодо річного звіту та балансу ВАТ.
4. Затвердження річного звіту і балансу за 2000 рік.
5. Вибори членів правління.
6. Вибори членів Спостережної ради.
7. Вибори членів Ревізійної комісії.
8. Визначення основних напрямів діяльності товариства на 2001 рік.
9. Затвердження плану розподілу прибутку на 2001 рік.
10. Внесення змін та доповнень до Статуту і внутрішніх положень Товариства.
11. Затвердження договорів та угод, які відносяться до виключної компетенції загальних зборів акціонерів.
12. Про передачу ведення реєстру власників іменних цінних паперів. З документами можна ознайомитися у відділі цінних паперів Компанії за адресою: м. Житомир, вул. Пушкінська, 32/8.

Контактний телефон: (0412)-20-20-85

Правління.

До відома громадськості ТОВ «Україна-Енерго»

(м. Київ, Контрактова площа, 8 «А», тел. 416-97-42, факс 417-01-45) подало до Національної комісії регулювання електроенергетики заяву про видачу ліцензії з постачання природного газу за нерегульованим тарифом з місцем здійснення заявленої діяльності — територія України.

Арбітражний суд Черкаської області (м. Черкаси, бул. Шевченка, 307) порушив справу № 08/1257 про банкрутство Малого Приватного Підприємства «Контракт» (юридична адреса: 20200, м. Ватутіно, Звенигородський район, Черкаська область, вул. Ювілейна, 12; адреса для кореспонденції: м. Звенигородка, Черкаська область, вул. Горького, 56-а), п/р 26003301786605 в ЧЦВ Промінвестбанку України, МФО 354091, код 24413534.

Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються протягом місяця від дня опублікування оголошення.

Бланк простого векселя № 693137974766, складений 13.08.1998, номіналом 283015,5 грн., емітент — АТЗТ «Євробізнес», м. Київ, пр. Перемоги, 5, ремітент — ДП НАЕК «Енергоатом», м. Київ, є втраченим.

ТзОВ «ОПТІМА-XXI» (код ЄДРПОУ 30208311) повідомляє про свою ліквідацію.

Претензії приймаються протягом двох місяців. Контактний телефон: (037) 538481.

Арбітражний суд Вінницької області (21000, м. Вінниця, Хмельницьке шосе, 7) порушив справу № 602/5 про банкрутство ЗАТ «Тиврівський міжгосподарський комбікормовий завод», Вінницька обл., Тиврівський р-н, смт. Тиврів, вул. Леніна, 111, код 0068/936, р/р 26000281038002 у Тиврівському відділенні Вінницької дирекції банку «Україна», МФО 302441. Розпорядник майна Вознякевич Надія Іванівна, м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 7, кімн. 1303, тел. (0432) 52-01-53.

Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення.

Фінансова звітність ХАК «Зембанк» за I квартал 2001 року

БАЛАНСОВИЙ ЗВІТ на 1 квітня 2001р ХАК Зембанк

(тис.)

Статті балансу	Станом на 01.04.01р
АКТИВИ	**40537**
Готівкові кошти	192
Банківські метали	0
Дорожні та інші чеки	0
Кошти в НБУ	4087
Кошти в інших банках	1492
Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються НБУ, та цінні папери, емітовані НБУ	0
у т.ч. цінні папери, емітовані НБУ	0
Резерв під знецінення казначейських ЦП	0
Нетто: казначейські цінні папери та цінні папери, емітовані НБУ	0
Депозити та кредити в інших банках	8747
Резерв під заборгованість інших банків	151
Нетто: депозитів,кредитів в інших банках	8597
Цінні папери в портфелі банку на продаж	1259
Резерв під знецінення ЦП на продаж	9
Нетто: цінних паперів в портфелі банку на продаж	1250
Цінні папери в портфелі банку на інвестиції	4476
Резерв під знецінення ЦП на інвестиції	180
Нетто: цінних паперів на інвестиції	4296
Кредити та фінансовий лізинг (оренда), які надані клієнтам	19018
Резерв під кредити та фінансовий лізинг (оренда), які надані клієнтам	412
Нетто: кредитів та фінансового лізингу (оренда), які надані клієнтам	18606
Довгострокові вкладення до асоційованих компаній і дочірніх установ	0
Основні засоби та нематеріальні активи	603
Зношення основних засобів та нематеріальних активів	349
Нетто: основні засоби та нематеріальні активи	253
Нараховані доходи до отримання	184
Резерви під сумнівну заборгованість за нарахованими доходами	19
Нетто: нараховані доходи до отримання	165
Інші активи	1599
Резерв під можливі втрати за дебіторською та сумнівною дебіторською заборгованістю банку	0
Нетто: інші активи	1599
СУКУПНІ АКТИВИ	**40537**
ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	**21505**
Кошти банків	0
Депозити та кредити банків	3490
у т.ч. кредити, отримані від НБУ	0
Кошти клієнтів	11291
Інші депозити	0
Боргові цінні папери, емітовані банком	0
Кредити,отримані від міжнародних фінансових організацій	0
Субординована заборгованість	5700
Нараховані витрати до сплати	144
Інші зобов'язання	880
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	**21505**
КАПІТАЛ	**19032**
Статутний капітал	15000
Зареєстрований статутний капітал банку	15000
Несплачений зареєстрований статутний капітал банку	0
Нетто: сплачений зареєстрований статутний капітал банку	15000
Капіталізовані дивіденди	0
Викуплені власні акціїї	0
Результат минулих років	727
Прибуток минулого року, що очікує затвердження	522
Збитки минулого року, що очікують затвердження	0
Емісійні різниці	2295
Загальні резерви	303
Результат поточного року	185
СУКУПНИЙ КАПІТАЛ	**19032**
СУКУПНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ І КАПІТАЛ	**40537**

Звіт про прибутки та збутки

на 1 квітня 2001 р

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний період
1.1	Процентний дохід	1059
1.2	Процентні витрати	-489
1	Чистий процентний дохід	570
2.1	Комісійний дохід	300
2.2	Комісійні витрати	-3
2	Чистий комісійний дохід	297
3	Дивідендний дохід	0
4	Чистий торговельний дохід	19
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	0
6	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій	0
7	Інший операційний дохід	12
8	Операційний дохід	898
9	Загальноадміністративні витрати	-448
10	Витрати на персонал	-149
11	Прибуток від операцій	301
12	Витрати на безнадійні та сумнівні борги	-3
13	Прибуток до оподаткування	298
14	Податок на прибуток	-113
15	Прибуток після оподаткування	185
16	Непередбачені доходи/витрати	0
17	Чистий прибуток/ збиток банку	185

В.о.Голови Правління **Шендрик В.О**
Головний бухгалтер **Седих С.І.**

Дні і ночі гри по-новому

Фестивалі

В Одесі знову святкували весну міжнародним фестивалем «Два дні і дві ночі нової музики». Вже сьомим: отже, можна казати про традицію. Хоча це поняття стосовно фестивалю — вельми умовне. Адже тут збираються новатори з усього світу. **Дін ГЕЦЦ,** відомий американський композитор, організатор престижних музичних форумів:

— Нічого подібного я ніде не бачив і не чув. Вражають різноманітність програми, рівень виконавців, чудова організація. До того ж дуже вдала форма — дводобовий марафон.

Цього разу фестиваль зібрав численних виконавців, музикантів, менеджерів не лише з країн-організаторів. Гості приїхали також з Аргентини, Венесуели, Кореї, Індії, США. І звісно — з Німеччини, Великої Британії, Швеції, Греції, Швейцарії, Росії та інших. У музичному святі взяли участь десятки українських музикантів. У кількох концертних залах вони дві доби демонстрували публіці свої ідеї у нових напрямах музичного, візуального, мультимедійного мистецтва.

Кармелла ЦЕПКОЛЕНКО, композитор, художній директор фестивалю:

— Особливо порадували прем'єри українських творів. Завдяки нашому фестивалю про музичну культуру України дедалі більше дізнаються в світі. Вітчизняну музику новітніх напрямів записують на компакт-диски, транслюють по радіо. Про неї пишуть провідні музикознавці.

Залишається додати, що саме очолювана К. Цепколенко міжнародна громадська організація «Асоціація нова музика» виступила автором ідеї та організатором цього вже відомого музичного форуму. А спонсорами стали міжнародний фонд «Відродження», швейцарський фонд «Про Гельвеція», німецька фундація «Ернст фон Сіменс», Міністерство культури та мистецтв України. Що ширше коло меценатів, то більший авторитет фестивалю.

Георгій ВОРОТНЮК.

Одеса.



Про те, що було і буде

Краса і сила



Минулої неділі на з'їзд до Києва з'їхалися на своїх мотоциклах байкери з усього колишнього Союзу. І в ніч на понеділок в одному з нічних клубів влаштували досить пристойну, насичену культурну програму. Байкери — байкерами, але без модельок справжнім чоловікам було б сумно. На цьому знімку дівчата показують одяг зі шкіри від дизайнера Катерини Козик.

Фото Дмитра ГАВРИША (УНІАН).

Як міліціонер став співавтором

Виставки



У Чернігові відкрито виставку творів Валентини Шеховцової.

Одного разу Валентину Шеховцову мало не заарештували. Коли вона побачила симпатичну квіточку на клумбі перед головним офісом обласного відділу внутрішніх справ, то забула про все на світі. І, зачарована, за якусь мить опинилася серед різнобарвного озерця квіту.

— Жінко! — почула, мов прокинувшись від солодкого сну, окрик правоохоронця. — Та ви совість маєте?..

Пояснила, що займається флористикою.

— А це що таке? — здивувався міліціонер, підозріло вивчаючи незнайомку: чи не сповна розуму була? Як же він здивувався, коли дізнався, що вона не тільки художниця, а й психотерапевт.

А мила квіточка стала окрасою композиції-картини «Моя мрія», яку цінувальники вважають кращою у творчому доробку майстрині.

Як лікар вона часто використовує шокову терапію. Особливо — стосовно юних пацієнтів. Приміром, веде їх до анатомічного музею, де у спиртовому розчині зберігаються ушкоджені органи алкоголіків, курців, мертвонароджені з моторошними патологіями.

У Валентини Борисівни є й інші методи впливу на хворих.

— Моїх підопічних часто рятує творчість, —розповідає вона. — Хворим іноді потрібен лише невеличкий підказ. І вони можуть «захворіти» малюванням, написанням віршів, почати по-новому сприймати світ. І вже зникає депресія.

Уже третій рік Валентина Шеховцова — президент клубу «Натхнення», що об'єднує поетів, художників, бардів. Серед них є й такі, хто завдяки Валентині Борисівні живе тепер новим життям. А сама вона — у постійному пошуку своїх дивовижних композицій. Вони їй часто приходять у снах. А потім несподівано знаходяться пір'їнки, гілочки, листочки. Так з'явилися «Веселий букет», «Третій зайвий», «Кримські мотиви», «Японська казка» та інші флористичні творіння. На одному з них — мов живеньке, пташенятко, що вмостилося на гілочці і спостерігає за світом краси і добра.

Сергій ПАВЛЕНКО.

Чернігів.

На знімку: Валентина Шеховцова та її роботи.

Фото з архіву художниці.

Кінострічки з країни тюльпанів

Сьогодні розпочинається фестиваль голландського кіно в Україні. Він охопить кращі зали столиці, а також Харкова і Донецька. Глядачам пообіцяли високоякісну програму. До переглядів увійдуть фільми-переможці останніх фестивалів у Каннах, Амстердамі, Утрехті, Роттердамі. Нам покажуть також кращі зразки сучасної анімації. А ще у рамках фестивалю відбудуться майстер-класи та семінари за участю українських і голландських кінематографістів.

Свята збігаються у серпні



Відомий менестрель, лауреат Національної премії імені Т. Шевченка Тарас Петриненко наблизився впритул до 30-річчя творчої діяльності. З такої серйозної нагоди він розпочинає авторський концертний тур містами України «Ми не закінчили розмову». Здійснити цей генеральний план артистові допоможе столичне міськуправління культури і мистецтв. А 24 серпня Тарас Петриненко співатиме у концерті кращих вітчизняних виконавців на честь іменин незалежної Батьківщини, а також — власного свята.

Фото Володимира РЕПІКА (Укрінформ).

Добірку підготувала Євгенія ШОВКОПЛЯС.

Цигани отаборилися

Музеї

Йдеться не про приїзд у Чернівці якогось окремого табору, а про нещодавню пересувну експозицію етнографічного музею з польського міста Тарнова. Там віддавна діє єдиний в Європі музей історії і культури циган, ініціатором створення якого був польський етнограф і публіцист Адам Бартош.

Отже, буковинці побачили справжні циганські шатра, вози, побутові речі. А один зі стендів розповів про творчий шлях знаменитої циганської поетеси Папуші.

Василь БАБУХ.

Чернівці.

Погода

В Україні на вихідні короткочасні дощі, місцями грози. Вітер північно-західний, 5—10 м/с. Температура в західних областях вночі 0—6 градусів тепла, вдень до 16 тепла. На решті території вночі 4—9 градусів, вдень до плюс 20.

На Київщині часом невеликі дощі, вітер північно-західний, 5—10 м/с. Температура вночі 7 градусів тепла, вдень 15—20.

Український гідрометцентр.

Мандрівні картини

Унікуми

У Костопільському краєзнавчому музеї нині можна подивитися персональну експозицію робіт Валентини Михальської із села Хворостів, що у Любомльському районі на Волині. Виставка самодіяльної художниці пройшла з успіхом в італійському Турині, польському Люблині, багатьох містах України. 37-річна художниця, яка чверть століття прикута до інвалідного ліжка, не випадково привезла твори ще й на Рівненщину. Свого часу вона навчалася в Костопільській спецшколі-інтернаті. Тож першими відвідувачами стали її колишні педагоги. Валентина Михальська тяжіє і до живопису, і до графіки. У Костополі художниця представила пейзажі та цикл жіночих портретів.

Олександра ЮРКОВА.

Рівненська область.

Дитячий світ, де все по-дорослому

Ювілеї

Телепрограмі «Зірки, на сцену!», раніше відомій під назвою «Фант-лото «Надія», незабаром десять років.

— Наше завдання — надати ефір талановитим дітям і колективам, які працюють у різних жанрах естрадного вокалу та естрадної хореографії, — розповідає Галина Бурляцька, режисер-постановник і керівник проекту, —допомогти їм зорієнтуватися в цій професії.

Біля витоків програми 1991 року стояли відомий композитор, поет і виконавець, народний артист України Анатолій Матвійчук, Ірина Талалаєвська, на той час редактор на телебаченні, і режисер-постановник Людмила Витковська. Та й сама Галина Бурляцька працює над програмою з першого дня. Саме цим людям зобов'язаний своєю появою жанр української дитячої естрадної пісні.

За роки свого існування програма відкрила чимало талантів, які вже давно у «самостійному польоті». Серед них — Артем Солоник із Дніпропетровська, який на повний голос заявив про себе, житомирянка Ірина Шинкарук, Олена Синьчук із Рівного, хореографічний колектив «Аліса» з Керчі, що із завидною регулярністю збирає головні призи на європейських фестивалях, а також юна зірка джазового вокалу Пауліна (Харків). До речі, чарівні ведучі програми, сестри Аня і Аліна Завальські, теж уперше співали саме тут — 1992 року.

Влад ФРИШКО.

На знімку: один із «прабатьків» програми Анатолій Матвійчук.

Фото Юрія ВЕНГЕРЕША.

Редактор номера Леонід БРОВЧЕНКО.

Редколегія: Леонід БРОВЧЕНКО, Анатолій ГОРЛОВ, Віталій ЖЕЖЕРА, Іван ІЛЛЯШ, Людмила КОХАНЕЦЬ, Анатолій МАРЦИНОВСЬКИЙ, Світлана ПИСАРЕНКО, Віталій СУДДЯ.

Головний редактор Сергій ПРАВДЕНКО.

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- За точність викладених фактів відповідальність несе автор.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання — КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами. Індекс 60955. Загальний тираж 150000.

Комбінат друку видавництва «Преса України». 03047, Київ-47, проспект Перемоги, 50.

Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України».

Зам. 0311076.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Голос України

Газета виходить з 1 січня 1991 року.
Адреса редакції:
03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.
☎ ТЕЛЕФОНИ: для довідок — 441-88-23;
телефакс — 224-72-54;
відділ реклами — 446-91-37, 441-89-34, 441-89-44;
телефакс — 449-85-62.
E-mail: mail@golos.com.ua — загальний
reklama@golos.com.ua — відділ реклами
let@golos.com.ua — відділ листів
Internet: http://uamedia.visti.net/golos

Засновник і видавець — Верховна Рада України